

COLAS ÉSZAKKŐ Kft.

3915 Tarcál, Malom utca 10.

**„Szanda I.-andezit” védnevű bánya
Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálata**

2026. április-május



HATÁS-KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

20/569-5132, 20/495-9080

E-mail: kocski.attila@gmail.com

MEGBÍZÓ:

COLAS ÉSZAKKŐ Kft.

3915 Tarcál, Malom utca 10.

KÉSZÍTETTE:

HATÁS – KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

HATÁS – KÖR 2000 Kft.:



.....

Köcskiné Dudás Anett
okl. bányamérnök
Cégvezető

A handwritten signature in blue ink that reads "Köcski Attila".

.....

Köcski Attila
okl. bányamérnök
környezetvédelmi szakmérnök

Miskolc, 2026. június 04.

FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Eljáró hatóság: Nógrád Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Tárgy: „Szanda I.- andezit” védnevű bányatelek teljeskörű környezetvédelmi
felülvizsgálat dokumentációja

Alulírott Köcskiné Dudás Anett (Hatás-kör 2000 Kft., 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.),
kijelentem, hogy a **„Szanda I.- andezit” védnevű bányatelek teljeskörű környezetvédelmi
felülvizsgálat** című dokumentációban közölt adatok a valóságnak megfelelnek és azért
felelősséget vállalunk.

Miskolc, 2026. június 04.



.....

Köcskiné Dudás Anett
Cégvezető

Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés	8
2.	Általános adatok	9
2.1.	A környezetvédelmi felülvizsgálatot végzők adatai	9
2.2.	A kérelmező és a bánya adatai	9
2.3.	A tevékenységgel kapcsolatos hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.	9
2.4.	A bányászati tevékenységben a felülvizsgálat időszakában bekövetkezett, a környezet védelme szempontjából releváns változások (BO/16/1086-20/2016. számú engedély I. pontja szerint) bemutatása.....	10
3.	A bányaterület általános adatai	10
3.1.	A bányaterület földrajzi elhelyezkedése	10
3.2.	A bányaterület közigazgatási és tulajdonjogi helyzete	10
3.3.	A megkutatott ásványvagyon megnevezése és területe.....	11
4.	Éghajlat	14
5.	A terület földtani felépítése	14
5.1.	A terület földtani viszonyai.....	14
6.	Vízrajz	14
6.1.	Felszíni vizek	14
6.2.	Felszín alatti víz.....	15
7.	A bányászati tevékenység leírása	16
7.1.	Az eddigi bányászati tevékenység	16
7.2.	A termelés személyi és tárgyi feltételei	16
7.3.	A kitermelési technológia.....	17
7.4.	Kapcsolódó létesítmények	21
7.5.	Technológiai vízfelhasználás	21
7.6.	Vízellátás, szennyvíz-és csapadékvíz kezelés.....	21
7.7.	Üzemanyag, kenőanyag, veszélyes anyag tárolása és felhasználása, gépek karbantartása	21
7.8.	A termelés jövőbeni ütemezése.....	21
8.	A környezeti elemek állapotának vizsgálata	22
8.1.	Víz	22
8.1.2.	A bánya működésének hatása a felszíni és felszín alatti vizekre	22

8.2. Zaj	23
8.2.1. A bányászati tevékenység okozta zajterhelés	23
8.2.2. Termelési technológia okozta zajterhelés	25
8.2.3. A szállítás okozta zajterhelés	33
8.2.4. Zajterhelés hatásai	35
8.2.5. A zajterhelés értékelése	36
8.3. Levegő	36
8.3.1. A levegő alapállapota	36
8.3.2. Légszennyező források vizsgálata	38
8.3.3. Robbantás okozta légszennyezés.....	39
8.3.4. A haszonanyag rakodása okozta levegőszennyezés.....	42
8.3.5. Közúti szállítás okozta légszennyezés	44
8.3.6. A környezeti hatások becslése és értékelése	50
8.4. Talaj	52
8.5. Hulladékgazdálkodás	53
8.5.1. Veszélyes hulladékok	53
8.5.2. Nem veszélyes hulladékok	54
8.5.3. Kommunális szennyvíz	54
8.5.4. Bányászati hulladékok.....	54
8.5.5. Hatásterület.....	55
8.6. Élővilág	55
8.7. Kulturális örökségvédelem	55
8.8. A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának összefoglalása.....	55
9. Munkavédelem	57
10. Havária esetén szükséges intézkedések	57
11. Rekultiváció	58
12. A bánya működésének társadalomra gyakorolt hatása	59
13. A 12/1996 (VII.4) KTM rendelet 2. számú mellékletének (A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat tartalmi elemei) való megfeleltetés.....	60
14. Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek való megfelelés.....	64

Táblázatok

1. táblázat: A bányatelek által érintett ingatlanok.....	11
2. táblázat: Bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái	11
3. táblázat: A bányatelek ásványvagyon (2026. 01. 01.).....	13
4. táblázat: Kitermelt haszonanyag mennyisége 2021-2025 között	16
5. táblázat: A szállítási útvonal 2024-es járműforgalma	18
6. táblázat: Zajmérési pont.....	31
7. táblázat: A szállítási útvonal 2024-es járműforgalma	34
8. táblázat: A szállítási tevékenység okozta zajterhelés	34
9. táblázat: A vizsgált terület légszennyezettségi zóna besorolása	37
10. táblázat: A légszennyező anyagok egészségügyi határértékei	37
11. táblázat: Robbantással aprított kőzet szemcseeloszlása	41
12. táblázat: Alkalmazott berendezés károsanyag kibocsátása arakodás során	42
13. táblázat: A szállítási útvonal 2024-es járműforgalma	44
14. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet alapján.....	45
15. táblázat: A szállítási útvonal járműforgalma járműkategóriánként	46
16. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	46
17. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	47
18. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km).....	47
19. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást nem tartalmazza).....	48
20. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást tartalmazza).....	48
21. táblázat: Szállítás okozta légszennyezés	50
22. táblázat: Keletkező veszélyes hulladékok mennyisége	53
23. táblázat: A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása	56

Ábrák

1. ábra: Átnézeti helyszínrajz	12
2. ábra: Szanda Község Építési szabályzata (részlet)	13
3. ábra: Szanda környezetében lévő kijelölt hidrogeológiai védőidomok.....	16
4. ábra: Szállítási útvonal a két bánya között	19

5. ábra: Szállítási útvonal	20
6. ábra: Szanda Építési Szabályzata (részlet)	24
7. ábra: Első védendő ingatlan	25
8. ábra: A 2025.06.02.-án végzett robbantás során a rezgési sebesség mérésének helye	29
9. ábra: Zajvédelmi hatásterület (40 dB-es)	33
10. ábra: NO ₂ , NO _x , PM ₁₀ és SO ₂ napi átlagok 2024.01.01.-2024.12.31. között	36
11. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Vác.).....	37
12. ábra: NO _x 1 órás koncentráció.....	43
13. ábra: CO 1 órás koncentráció	44

Mellékletek

1. **számú melléklet:** Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség (530/1992): Bányatelek megállapítási határozat
2. **számú melléklet:** Miskolci Bányakapitányság (4648/2001.): Bányatelek módosítása
3. **számú melléklet:** Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (BO/16/1086-20/2016.): COLAS Északkő Kft. részére a Szanda 0182/1 hrsz-ú ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységre környezetvédelmi engedély
4. **számú melléklet:** Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (BBK/1279-10/2015.): Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása
5. **számú melléklet:** Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (SZTFH/980-4/2022.): Kitermelési Műszaki Üzemi Terv módosítása
6. **számú melléklet:** Tervezői jogosultság igazolása
7. **számú melléklet:** Bányaművelési térkép
8. **számú melléklet:** Robbantási jegyzőkönyv (2025.06.02.)
9. **számú melléklet:** Szeizmikus mérési jegyzőkönyv (2025.06.02.)
10. **számú melléklet:** Zajmérés jegyzőkönyv
11. **számú melléklet:** Levegőtisztaság-védelmi hatásterület térkép
12. **számú melléklet:** Természetvédelmi felmérés

1. Bevezetés

A „Szanda I. – andezit” védnevű bányatelket, a bányászatról szóló 1960. évi III. törvény alapján, a Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség (KBF) a 530/1992. számú **(1. számú melléklet)** határozatával állapította meg. A Miskolci Bányakapitányság (továbbiakban: Bányafelügyelet), a bányatelket a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény (Bt) alapján, a 4648/2001. számú **(2. számú melléklet)** határozatával módosította.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1086-4/2016. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott a „Szanda I. – andezit” bányatelken folytatott bányászati tevékenység végzésére.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO/16/1086-20/2016. számon **(3. számú melléklet)** a környezetvédelmi felülvizsgálatot jóváhagyta.

A környezetvédelmi működési engedély **2026. december 31-ig** érvényes.

A bánya rendelkezik érvényes Kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/1279-10/2015. **(4. számú melléklet)** számú határozatával hagyott jóvá. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH/980-4/2022. számú **(5. számú melléklet)** határozatával a Kitermelési Műszaki Üzemi Tervet módosította.

A Colas Északkő Kft. felkérte a Hatás-Kör 2000 Kft.-t a teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció elkészítésére.

Ezen felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a korábbi tevékenység során az egyes környezeti elemekben az igénybevétel miatt jelentkezett környezeti változásokat, ill. a tevékenység folytatásaként fellépő várható környezetterheléseket és azok hatásait.

A Colas Északkő Kft. továbbra is 71.500 m³/év kitermelési mennyiségre szeretné megkérni a környezetvédelmi engedélyt.

2. Általános adatok

2.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot végzők adatai

Megnevezése:	Köcski Attila (Környezetvédelmi szakmérnök)
Székhelye:	3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Jogosultságát igazoló okiratszám:	05-1574, 05-51588 (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4)
Megnevezése:	Papp Viktor Gábor (természetvédelmi szakértő (http://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381))

A tervezői jogosultságok másolatát a **6. számú melléklet** tartalmazza.

2.2. A kérelmező és a bánya adatai

Megnevezése:	Colas Északkő Kft.
KÜJ:	100 198 225
Székhelye:	3915 Tarcál, Malom utca 10.
Adószáma:	10580125-2-05
Cégjegyzék szám:	05-09-001279
TEÁOR szám:	0811.25 Díszkő, mészkő, gipsz, pala és egyéb kő bányászata
Vizsgált bánya neve:	„Szanda I.- andezit”
KTJ:	100 578 048
Helyrajzi száma:	1. táblázat
Település azonosító száma:	1375 - Szanda
Átnézeti helyszínrajz:	A dokumentáció 1. számú ábráján
Részletes helyszínrajz:	A dokumentáció 7. számú mellékletében

2.3. A tevékenységgel kapcsolatos hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Engedélyek:

1. Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség (530/1992): Bányatelek megállapítási határozat (**1. számú melléklet**)
2. Miskolci Bányakapitányság (4648/2001.): Bányatelek módosítása (**2. számú melléklet**)
3. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (BO/16/1086-20/2016.): COLAS Északkő Kft. részére a Szanda 0182/1 hrsz-ú

ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységre környezetvédelmi engedély **(3. számú melléklet)**

4. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (BBK/1279-10/2015.): Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása **(4. számú melléklet)**
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (SZTFH/980-4/2022.): Kitermelési Műszaki Üzemi Terv módosítása **(5. számú melléklet)**

Hatósági ellenőrzések:

A bánya működésével kapcsolatban 2025.04.12.-én került sor hatósági ellenőrzésre, és hiányosság megállapítására nem került sor.

2.4. A bányászati tevékenységben a felülvizsgálat időszakában bekövetkezett, a környezet védelme szempontjából releváns változások (BO/16/1086-20/2016. számú engedély I. pontja szerint) bemutatása

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO/16/1086-20/2016. számú határozatában **(3. számú melléklet)** foglaltakkal való összehasonlítás:

- **Helyrajzi számok:** Változás nem történt (3.2 fejezet).
- A bányatelek területében, alap és fedőlapja: változás nem történt (3.3 fejezet)
- A bányatelek EOV koordinátái nem változtak (3.3 fejezet)
- A termelési technológia: Változás nem történt (7. fejezet)
- A termelés kapacitásában nem történt változás.

3. A bányaterület általános adatai

3.1. A bányaterület földrajzi elhelyezkedése

A bánya Nógrád vármegyében, Szanda községtől D-re, 900 m-re, a Várhegy K-i oldalán helyezkedik el. A bányatelek átnézetes helyszínrajzát az **1. számú ábra** szemlélteti.

3.2. A bányaterület közigazgatási és tulajdonjogi helyzete

A bányatelek által magába foglalt földingatlanok helyrajzi számait és művelési ágát az **1. táblázat** tartalmazza.

<i>Település</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Művelési ág</i>
Szanda	0182/1	kivett anyagbánya
	0128/9	erdő
	0179	legelő
	0182/2	erdő
	0184/5	legelő
	0184/20	erdő
	0184/21	szántó

1. táblázat: A bányatelek által érintett ingatlanok

Szanda Község Építési szabályzata alapján (2. számú ábra) a bányaterület:

➤ B – Bányaterület

3.3. A megkutatótt ásványvagyon megnevezése és területe

A bányatelek nagysága: 0,55067 km²

Fedőlapja: 530,0 mBf

Alaplapja: 373,0 mBf

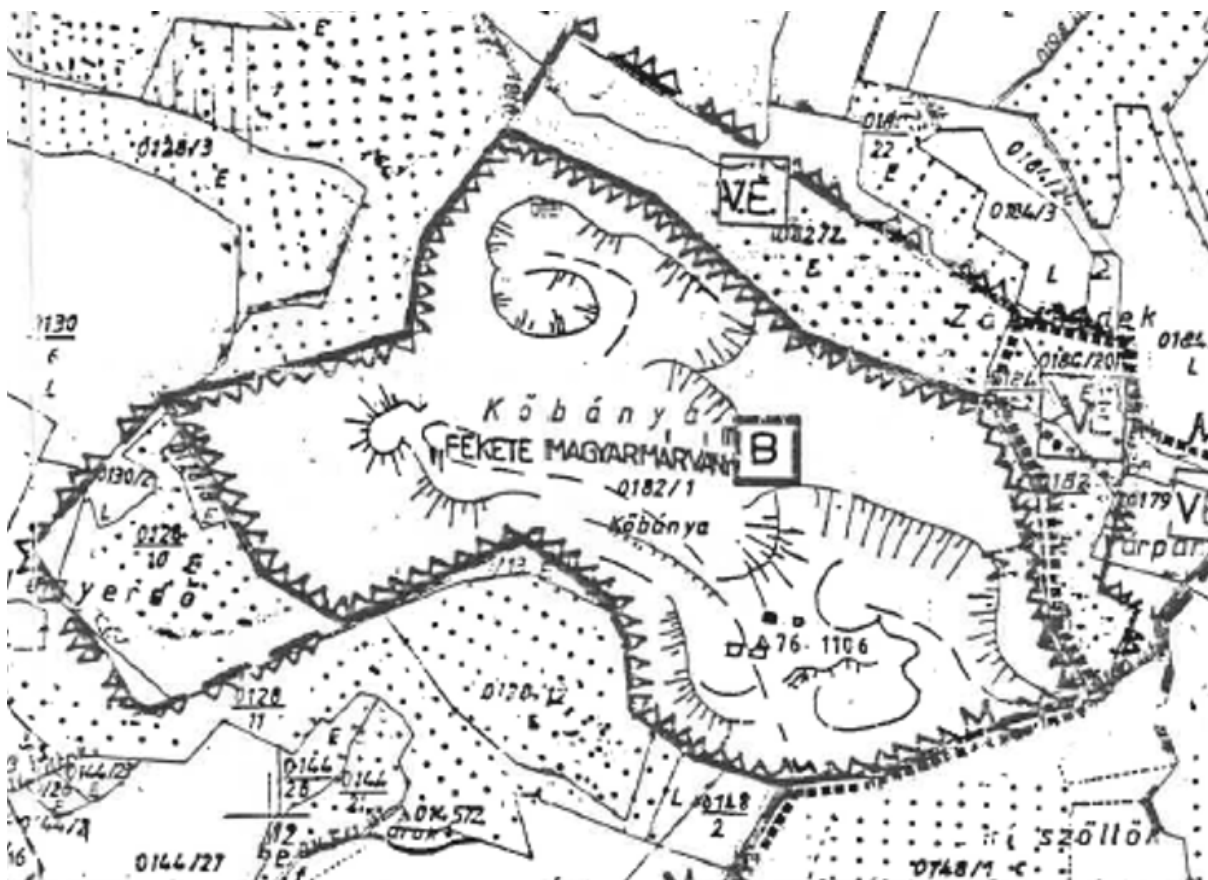
A bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái a következők:

<i>Sarokpont sorszáma</i>	<i>X (m)</i>	<i>Y (m)</i>	<i>Sarokpont sorszáma</i>	<i>X (m)</i>	<i>Y (m)</i>
1	285708.06	676707.75	14	285300.19	677508.69
2	285728.13	676708.25	15	285274.03	677514.75
3	285744.44	676712.69	16	285238.94	677409.44
4	285784.56	676717.69	17	285182.25	677278.63
5	285827.22	676732.63	18	285172.72	677148.75
6	285868.84	676766.19	19	285198.63	677052.75
7	285898.84	676792.31	20	285260.06	676968.88
8	285942.72	676830.19	21	285339.88	676968.81
9	286000.09	676948.75	22	285371.47	676956.50
10	285646.03	677567,31	23	285455.44	676850.75
11	285399.25	677526.50	24	285355.16	676637.69
12	285383.16	677584.81	25	285416.69	676533,88
13	285327.53	677558.88	26	285627,13	676419,00

2. táblázat: Bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái



1. ábra: Átnézeti helyszínrajz



2. ábra: Szanda Község Építési szabályzata (részlet)

A bányatelek ásványvagyon a 2026. január 1-ei ásványvagyon mérleg szerint a következő:

Andezit (kódja 1142):

Kategória	Földtani	Pillérben lekötött	Műrevaló
	m ³	m ³	m ³
Megkutatott (A+B)	11 397 077	44	11 397 033
Megkutatott (C ₁)	0	0	0
Kimutatott (C ₂)	1 708 148	90 602	1 617 546
Összesen	13 105 225	90 646	13 014 579

3. táblázat: A bányatelek ásványvagyon a (2026. 01. 01.)

4. Éghajlat

A vizsgált terület éghajlatát mérsékelt övi nedves, kontinentális éghajlat jellemző vonásai határozzák meg. Az éghajlati elemek megegyeznek az országos átlaggal.

A vármegye évi középhőmérséklete 10,5 °C, az évi napfénytartam átlaga 2000 óra, csapadék mennyisége 600 mm. Az évi csapadék mennyiség többsége a május-augusztus közötti hónapokban hullik le. Az átlagos szélesség 2,0-2,5 m/s. Az uralkodó szélirány ÉNY-i. Az uralkodó szélirányból adódóan a hegységek észak-nyugati oldala csapadékosabb.

5. A terület földtani felépítése

5.1. A terület földtani viszonyai

A Szanda - hegy a Cserhát - hegység része, amely a Kárpátok belső vulkáni övének, ezen belül az É-Mo.-i vulkáni sorozatnak egyik Ny-i tagja.

A területen a miocénben meginduló nagyarányú vulkáni tevékenység jellegzetessége a kisarányú, szórt vulkáni anyag. A hasadékvulkán láva anyaga a letakart felszínre ömlött. A kiömlő andezites láva több km² -es és 60-100 m vastag lávatakarókat hozott létre.

A haszonanyag bádeni korú piroxén-andezit, amelynek feksze felső-oligocén egerien slír. A felszíni piroxén-andezit kb. 14 km² -es területen, ÉNy-DNy-i csapásban helyezkedik el. Az andezit test hossza kb. 2,5 km, legnagyobb felszíni szélessége 700 m (ÉK-DNy-i irányban). A haszonanyag fedője lösz és nyirok, átlagos vastagsága 1-1,5 m.

A vulkáni összlethez nyugat felé középső-miocén slír, alsó-miocén tarkaagyag és a kistáj belseje felé jellemzően felső-oligocén homokkő, agyag kapcsolódik. A DNy-i és K-i részeket löszderivátum, illetve erős szoliflukciós hatást tükröző lejtőanyag fedi. Jellemző szerkezeti iránya a Ny-i, ÉNy-i.

6. Vízrajz

6.1. Felszíni vizek

A bányatelekhez legközelebb eső élő vízfolyás a Szandaváralja-patak, amely a bányatelek ÉK-i határától kb. 800 m távolságra folyik.

Az érintett vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (Víz Keretirányelv szerinti besorolás):

Duna részvízgyűjtőn belül a 1-8 Ipoly alegységen helyezkedik el.

6.2. Felszín alatti víz

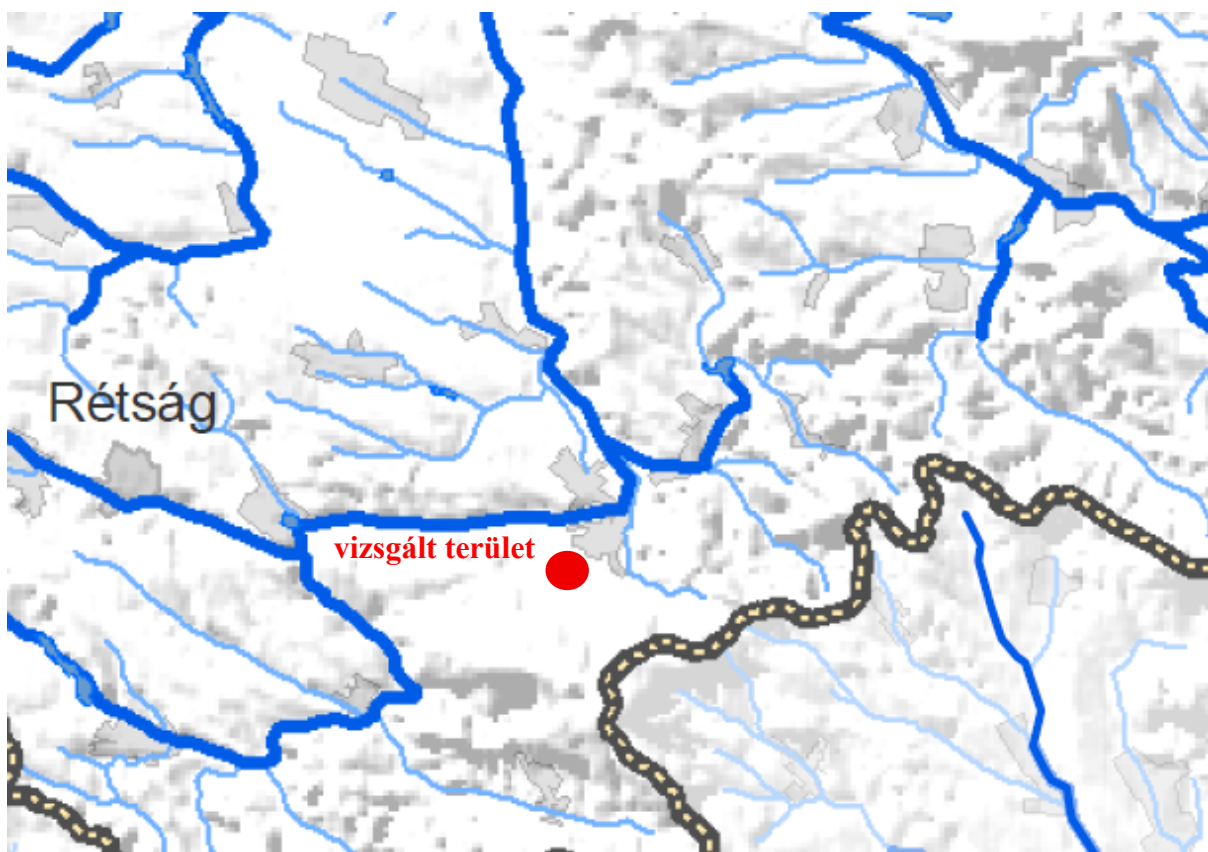
A terület vízföldtani viszonyai egyszerűek. A vulkáni terület vízben szegény, a kőzetekben tárolandó jelentéktelen mennyiségű hasadékvíz időszakos, kisebb forrásokban tör néhol a nyiroktalaj alól a felszínre.

A források zöme a vulkáni képződmények és az agyagos-homokos oligocén-miocén feküképződmények hatására bukkan a felszínre, nagyrészt időszakos rétegforrás formájában, melynek vízhozama 15 - 20 l/perc. Vízhozamnak azért csekély, mert nagyrészt a vulkáni képződmény hasadékvizét csapolja meg, kedvező rétegdőlés esetén a jobban vízzáró agyagos összletet.

Az üledékes kőzetekből felépülő dombvidék rossz víztároló és vízádó képződményekből épül fel. Néhány rétegforrás az oligocén, miocén és a vékony pleisztocén löszhatáron alakult ki. A terület vízben szegény minőségű. Felszíni vízfolyásai közül legjelentősebbek a Szanda-patak, mely az Ipoly vízgyűjtő területéhez és a Galga-patak, mely a Zagyván keresztül a Tisza vízgyűjtő területéhez tartozik.

Végeredményben megállapítható, hogy a szandai bányaterület gyakorlatilag vízmentes, tehát a távolabbi vízgyűjtő területek az ásványvagyon kitermelés és feldolgozás irányából nem veszélyeztettek.

Az érintett terület ivóvízbázis hatásági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.



3. ábra: Szanda környezetében lévő kijelölt hidrogeológiai védőidomok

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **Szanda érzékeny** besorolású települések.

7. A bányászati tevékenység leírása

7.1. Az eddigi bányászati tevékenység

2021 és 2025 között a következő mennyiségű haszonanyag került kitermelésre:

Haszonanyag	2021	2022	2023	2024	2025
(m ³)	4 932	4 473	8 928	19 063	19 362

4. táblázat: Kitermelt haszonanyag mennyisége 2021-2025 között

7.2. A termelés személyi és tárgyi feltételei

A bányaüzemben a Bányatörvény 28.§ (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően felelős műszaki vezető és helyettes van kijelölve. A munkahelyek közvetlen felügyeletét a bányászati felügyeleti személy gyakorolja.

A Colas Északkő Kft. mint bányavállalkozó, a Szanda I.-andezit bánya területén folytatott bányászati tevékenység végzéséhez felelős műszaki vezetőt és helyettesét foglalkoztat. A termelés a mindenkori igényeknek megfelelően folyik a bányában, melyre csak a nappali időszakban (6⁰⁰ – 16⁰⁰ óra között) kerül sor.

A bányászati tevékenység sorn az alábbi minimális létszámnak kell rendelkezésre állnia:

Összesen: 6 fő

A bányavállalkozó gondoskodik a bányában foglalkoztatott dolgozók oktatásáról, képzéséről. A dolgozókat ellátják egyéni védőfelszereléssel, munkaruhával.

A dolgozók tisztálkodására nem a bányaterületen kerül sor.

A felelős műszaki vezető rendszeres ellenőrzése kiterjed a jogszabályokban és egyéb ágazati előírásokban meghatározott szabályok ellenőrzésére. A napi ellenőrzést a bányászati felügyelet végzi.

Alkalmazott gépek:

- 1db Volvo L150 H homlokrakodó
- 3 db négytengelyes teherautó

7.3. A kitermelési technológia

Lefedés, terület előkészítés

A természetes kőzetet fedő anyagréteget - fa, bokor, föld, agyag, egyéb szerves és szervetlen anyag - a területről felszedik és elszállítják, azaz lefedik. Ezzel biztosítható, hogy a jövesztéssel megkezdődő feldolgozási folyamat során a „természetes kőzet” idegen anyagokkal a lehető legkisebb mértékben szennyeződjön.

A művelés alatt álló területeket is elő kell készíteni jövesztés céljából, akkor is, ha sem lefedési munka, sem erodált kőzet nincs a területen. A bányaművelés során ugyanis egyéb idegen anyagok - föld, fa, fém, egyéb - kerülnek a jövesztendő területre, melyeket el kell távolítani az anyagszennyeződés és a berendezések védelme céljából.

Az andezit kitermeléséhez munkaszinteket, valamint határoló részüket alakítanak ki. A munkaszintek kialakításánál, a biztonságos üzemeltetés miatt, figyelembe kell venni a területen dolgozó gépek, berendezések méreteit. A munkaszint szélessége legalább akkora legyen, mint a hozzátartozó bányafal magassága.

Kitermelés, Felszedés, nyersanyag-előkészítés és szállítás

A haszonanyag kitermelése gépi jövesztéssel, valamint nagytérű fúrólyukak segítségével, (meghatározott dőlésszöggel, szükség esetén vízszintes talpnyukakkal), robbantásos kőzetjövésztéssel történik. Az üzembn a robbantólyukak fúrását alvállalkozó végzi. A bányabeli fúrási tevékenységet jelenleg vállalkozási szerződés keretében a Skublics és Társa Kft., a robbantási tevékenységet pedig az Austin Powder Hungary Kft. végzi.

A lerobbantott kőzetet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel - andezit” védnevű bányauzembe, (Környezetvédelmi engedély: NO/KVO/121-3/2020.), mely szintén a Colas Északkő Kft. tulajdonában van.

Itt történik az átszállított haszonanyag mérlegelése és a további osztályozása és törése.

A termékeket a vevők saját, illetve alvállalkozók gépkocsijaival (nyerges vontató) szállítják el a felhasználás helyére.

Rakodás, szállítás

A lerobbantott kőzetet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel - andezit” védnevű bányauzembe (4. számú ábra) a 21157. számú úton. A feldolgozás után az üzemből a szállítást ugyan ezen az úton (21157 számú) végzik, amely becsatlakozik Nógrádkövesd településnél a Balassagyarmat-Aszód közötti (2108 számú) közútra. (5. számú ábra).

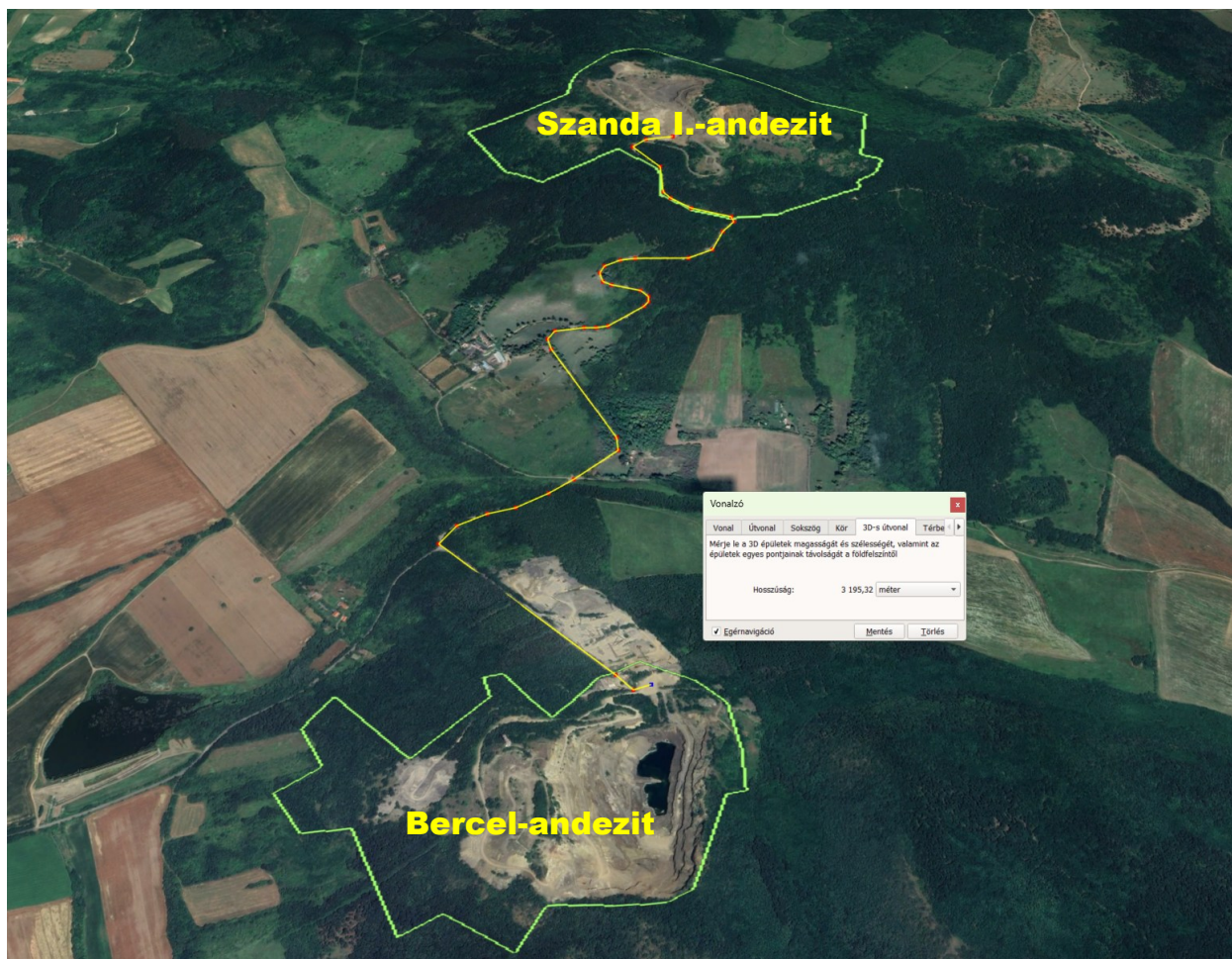
A $71.500 \text{ m}^3/\text{év}$ ($\sim 200.000 \text{ tonna}/\text{év}$) maximális kapacitás esetén a következő gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: $200.000 \text{ tonna} / 25 \text{ t/kapacitás} / 250 \text{ nap} / 10 \text{ óra} = 3,2 \text{ forduló}/\text{óra}$.

Kiszállításra csak nappali időszakban kerül sor.

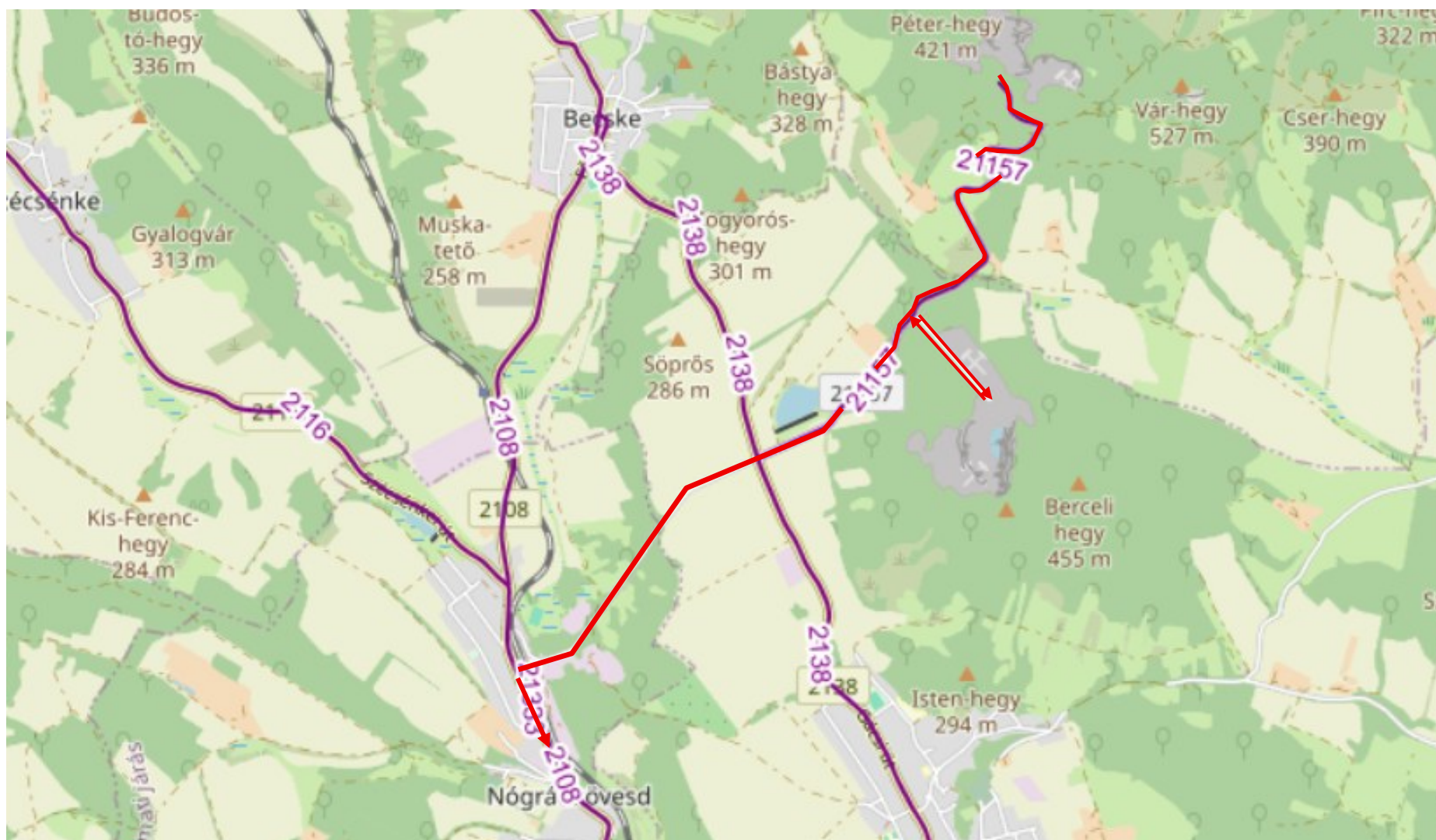
Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát az 5. táblázat tartalmazza, a 2024-es forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
21157. sz. út (0+000 – 3+615) Kód: 10394	48	6	1
2108. sz. út (24+792 – 29+651) Kód: 3263	88	12	4

5. táblázat: A szállítási útvonal 2024-es járműforgalma



4. ábra: Szállítási útvonal a két bánya között



5. ábra: Szállítási útvonal

7.4. Kapcsolódó létesítmények

A bányaterületen nincsenek telepített létesítmények.

A telephelyen új létesítmény kialakítása nem tervezett.

7.5. Technológiai vízfelhasználás

A termelési technológia nem igényel technológiai vízfelhasználást.

7.6. Vízellátás, szennyvíz-és csapadékvíz kezelés

A dolgozók ivóvízellátása palackozott vízzel megoldott. A dolgozók tisztálkodása nem a bányaterületen történik. A dolgozók szociális célú vízfelhasználása a Colas Északkő Kft. „Bercel-andezit” védnevű bányaüzemében kialakított telephelyen biztosított.

7.7. Üzemanyag, kenőanyag, veszélyes anyag tárolása és felhasználása, gépek karbantartása

A bánya területén gázolaj tárolását nem végzik. A gépek tankolását a „Bercel – andezit” védnevű bányában végzik.

7.8. A termelés jövőbeni ütemezése

A bányavállalkozó a jövőben is 71.500 m³ kapacitásra szeretné megkérni az engedélyt.

A bánya jelenleg rendelkezik érvényes Műszaki Üzemi Tervvel.

8. A környezeti elemek állapotának vizsgálata

8.1. Víz

8.1.2. A bánya működésének hatása a felszíni és felszín alatti vizekre

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A bánya területén a vulkáni képződményekre jellemző hidrológiai viszonyok uralkodnak.

A vulkáni összlet hasadéakai, törései mentén hasadékvizet tároz. A vulkáni képződmények repedéseik mentén vezetik el a vizet és a vízforgalom a mindenkor lehullott csapadék függvénye. A lehulló csapadék egy része lefolyik a felszínen, másik része pedig a repedések mentén beszivárog. A vulkáni terület vízben szegény.

A felszíni és felszín alatti víz lehetséges szennyező forrásai a következők:

- A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum nincs.
- A felszín alatti vizekre veszélyforrás a gépekből - havária esetén - elfolyó, elcsöpögő olaj lehet. A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a haszonanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitpórral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról. Ezek az események gondos munkaszervezéssel, rendszeres karbantartással és odafigyeléssel megelőzhetők.
- A termelés során fontos tényként kell kezelni, hogy a terület nyitottá válik és ezáltal a szennyeződések közvetlenül a kőzetbe jutnak.
- A felszín alatti víz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a kőzetre és ez a szennyeződés leszivárog a felszín alatti vízig.

A bánya területén az alábbiakat tartják be a felszín alatti vizek védelme érdekében:

- A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végzik.
- Az üzemelő fejtő- és rakodógépeket, illetve gépjárműveket rendszeresen karbantartják.

- A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek tisztítása és karbantartása csak bányaudvaron kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Így gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a bányaterületet nem szennyezheti.
- A bányászati gépeket nem tárolják a területen.
- A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak)
- Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszín alatti víz szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.
- A bányászati tevékenység során a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotát lehetőség szerint megőrzik.

A bánya eddigi üzemelése során nem befolyásolta károsan a felszín alatti vizek minőségét. A körütekintő munkavégzéssel, a gépek rendszeres karbantartásával és az előírások betartásával a felszín alatti vizek elszennyezése várhatóan a jövőben sem fog bekövetkezni.

8.2. Zaj

8.2.1. A bányászati tevékenység okozta zajterhelés

A bánya Nógrád vármegyében, Szanda községtől D-re, 900 m-re, a Várhegy K-i oldalán helyezkedik el.

A bánya művelése során az alkalmazott gépi berendezések, szállító eszközök működése eredményeként zajkibocsátással kell számolnunk. A zajkibocsátás meghatározásához a következő kiindulási feltételekkel számolunk:

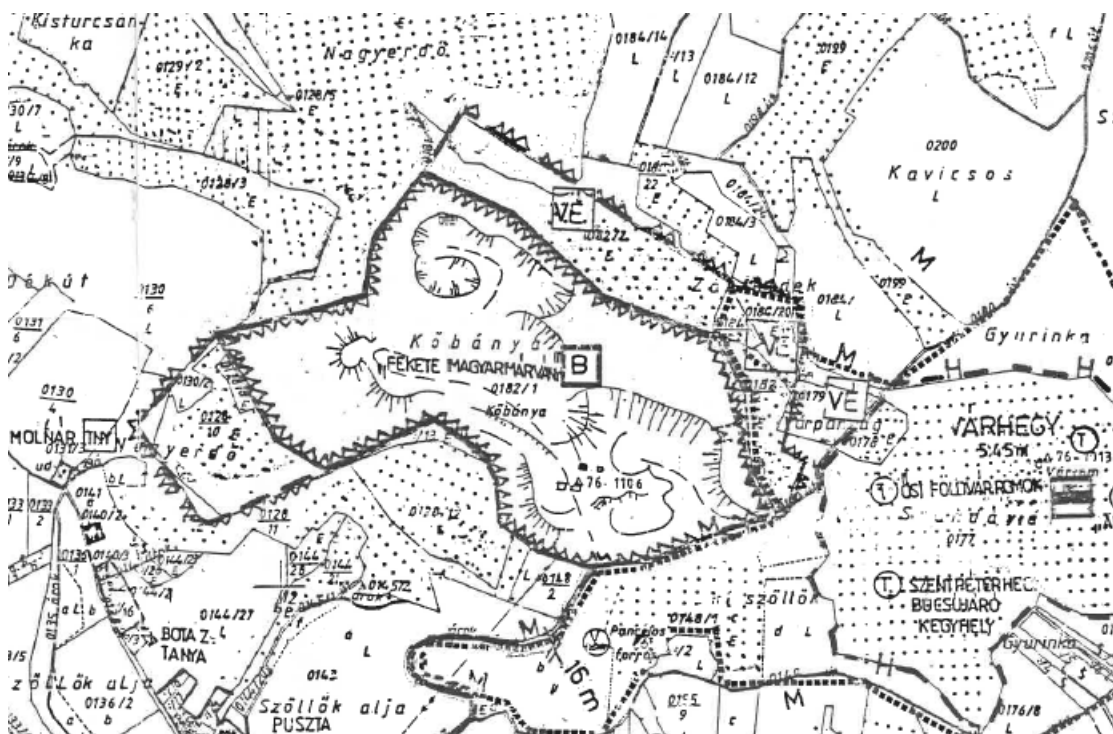
- ◆ A vizsgált bánya zajvédelmi szempontok szerint „üzem”, így a keletkező zaj „üzemi létesítményekből származó zajként” jellemezhető.
- ◆ A munkavégzés során csak nappal (06⁰⁰ – 18⁰⁰ óra) időszakban történő tevékenységgel számolhatunk.
- ◆ A zajtól védendő községrész lakott terület, falusias jellegű beépítettséggel.
- ◆ A termelésre egy évben max. 250 nap kerül sor.

A 27/2008 (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 2. sorszáma (*Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület*)) szerint a zajterhelési határérték **50 dB nappalra**

Szanda Község Építési szabályzata alapján (6. számú ábra) a bányaterület:

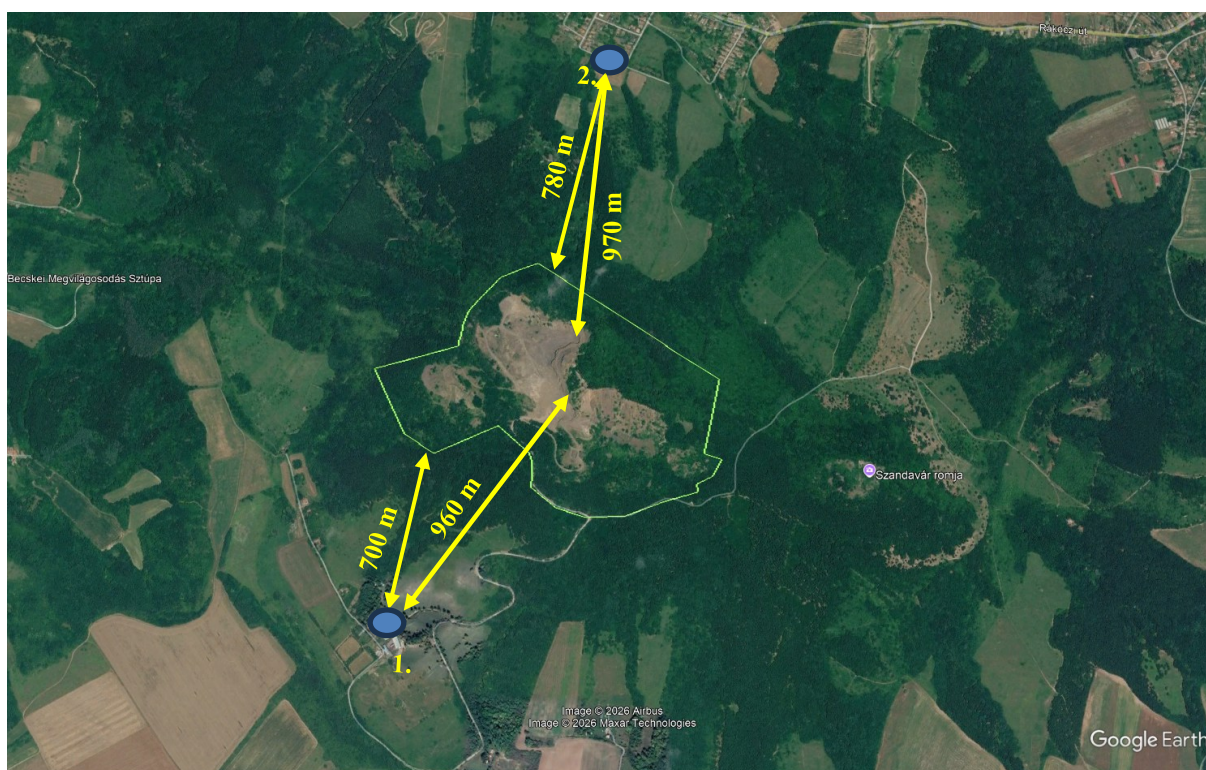
Szanda településrendezési terv szerinti besorolása a környező területeknek:

VÉ: Véderdő



A legközelebbi védendő ingatlanok a bányatelek szélétől, illetve a termelés helyétől mért távolság függvényében (7. ábra):

1. Szanda (Szőlőkaljapuszta), 0144/2 hrsz. [bányatelektől: 700 m, termelés helyétől: 960 m]
2. Szanda (Szandaváralja), 0184/7 hrsz. [bányatelektől: 780 m, termelés helyétől: 970 m]



7. ábra: Első védendő ingatlan

8.2.2. Termelési technológia okozta zajterhelés

A robbantásos kőzetjövésztéshez szükséges nagyátmérőjű fúrólyukak kialakítását, különböző teljesítményű fúrógépekkel, külsős vállalkozó végzi. A robbantási tevékenységet, vállalkozói szerződés keretén belül, az Austin Powder Hungary Kft végzi.

A lerobbantott kőzetet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel-andezit” védnevű bányauzemben kilakított telephelyre (Környezetvédelmi engedély: NO/KVO/121-3/2020.), mely szintén a Colas Északkő Kft. tulajdonában van.

Itt történik az átszállított haszonanyag mérlegelése és a további osztályozása és törése.

8.2.2.1. Robbantás okozta zajterhelés

A felülvizsgálat készítésének időpontjában nem volt robbantás a bányában, ezért ezen tevékenység zajhatásait számítás alapján határoztuk meg. A bányabeli robbantási tevékenységet jelenleg vállalkozási szerződés keretében az Austin Powder Kft. végzi. A 2025.06.02-án elvégzett robbantás jegyzőkönyvét a **8. számú melléklet** tartalmazza.

A haszonanyag jövésztése nagyfúrólyukas robbantási technológiával történik. A robbantásokhoz szükséges nagyátmérőjű robbantólyukakat (Φ 102 mm) kialakítását önjáró, nagy teljesítményű, elektropneumatikus meghajtású fúrógéppel végzik. A fúrógép fel van

szerezve a fűrés közben keletkező por elválasztására és leválasztására alkalmas berendezéssel, mely berendezés összegyűjti a keletkező port. A felhasználandó robbanóanyagok: Hydromite 70, AUSTINITE, Emulex 1, Emulex 2 Plus, Hydromite 70, HE-booster, APB booster. Az indításra E-STAR vagy NONEL típusú gyutacsot alkalmaznak.

Robbanóanyagot a bányá területén nem tárolnak, az egy-egy jövesztéshez szükséges mennyiséget a robbantást megelőzően szállítják a helyszínre. A fűrés, robbantási tevékenységet vállalkozó végzi.

A zajok, a léglökés, a robbanóanyag tökéletes detonációja és az intenzív kőzetaprítás érdekében a robbantólyukakat fojtással látják el. A nagyatmérőlű fűréslyukas robbantástechnológiáknál, fojtott lyukak esetén a maximális zajszint a robbantás helyétől 150-200 m-re 120 dB. Ezen igen magas zajszint időtartama kb. 2 ms.

A rövid idejű zajokat át lehet számítani állandó zajokra. Ezt a zajt ekvivalens zajnak nevezzük. Az ekvivalens zaj számítását az

$$L_{ekv} = 70 + 10 * \lg \sum_{i=1}^n E_i$$

kifejezéssel határozzuk meg,

ahol E_i - az ún. zaj expozíciós index, értékét az alábbi összefüggéssel határozzuk meg:

$$E_i = \frac{t_i}{40} 10^{\frac{L_i - 70}{10}}$$

ahol

L_i - a zajforrás hangnyomásszintje, dBA;

t_i - a zajhatás ideje, óra.

Külszíni robbantásoknál: $L_i = 120$ dBA; $t_i = 2$ ms = $5,56 * 10^{-7}$ óra

Az adatokat behelyettesítve:

$$E_i = \frac{5,56 * 10^{-7}}{40} 10^{\frac{120 - 70}{10}} = 1,39 * 10^{-3}$$

$$L_{ekv} = 70 + 10 \lg(1,39 * 10^{-3}) = 41,43 \text{ dB}$$

27/2008 (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 2. sorszáma (*Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)*) szerint a zajterhelési határérték 50/40

dB. A legközelebbi védendő épület a robbantás helyétől 960 m-re van, ez pedig azt jelenti, hogy az igen rövid ideig tartó zajokkal fiziológiai károsodást sem okoz a robbantási tevékenység.

A robbantások szeizmikus és repeszhatás ellenni biztonsági távolsága

A mértékadó töltetek tömege:

Az egyes robbantásokról jegyzőkönyv készül. A számítások során az utolsó (2025.06.02.), rendelkezésre álló jegyzőkönyv (8. számú *melléklet*) adatait használtuk fel.

Az ÁRBSZ alapján Q_f mértékadó töltet tömegét, jelen esetben, az egy lyukban robbanó robbanóanyag tömegével vesszük figyelembe, mert az összes fűrőlyuk hossza egyforma. Az alapadatokból látható, hogy

$$L_{Ly} - L_f = L_{ra}[m]$$

ahol:

- L_{Ly} = a fűrőlyuk teljes hossza,
- L_f = a fojtás teljes hossza,
- L_{ra} = a robbanó anyag (robbanó töltet) hossza

a robbanó töltet hossza:

$$21,5 - 2,8 = 18,7 \text{ m}$$

A mértékadó töltet tömege:

$$Q_f = \frac{d^2 \cdot \pi}{4} \cdot L_{ra} \cdot \rho_{ra}$$

ahol:

- ρ_{ra} = az alkalmazott robbanóanyag sűrűsége,
- L_{ra} = a robbanó töltet hossza,
- d = a fűrőlyuk átmérője.

A mérési jegyzőkönyv alapján mértékadó töltet tömege 235 kg, ezért ezt külön nem számítjuk.

Szeizmikus biztonsági távolság:

A jelenleg érvényes Általános Robbantási és Biztonsági Szabályzat (27/2022.(I.31.) SZTFH rendelet IV. melléklete) előírásai szerint a Szeizmikus biztonsági távolság:

$$L = \left(\frac{v_i}{k \cdot Q_f^n} \right)^{\frac{1}{m}}$$

kifejezéssel határozható meg, ahol:

ahol:

L: a szeizmikus biztonsági távolság m-ben,

Q_f : a mértékadó töltet tömege kg-ban,

k, n és m: a robbantás körülményeit figyelembe vevő tényezők, melyek andezit bányáiban:

k = 235

n = 0,80

m = -1,27

A szeizmikus biztonsági távolságon („L”) belül lévő műtárgyak, objektumok védelme esetén nem kell ellenőrző számítást végezni akkor, ha fennáll a következő képlettel számított egyenlőtlenség:

$$\frac{\sqrt{Q_f}}{l} < 0,025$$

ahol:

l: a mértékadó töltet tömegközéppontjától a megvédendő létesítmény legközelebbi pontjáig mért – a magasságkülönbséget is figyelembe vevő – távolság m-ben. Jelen esetben ez 960 m, mely alapján:

$$\frac{\sqrt{235 \text{ kg}}}{960 \text{ m}} = 0,01 < 0,025$$

Ezek alapján nem kell ellenőrző számítást végezni.

A várható rezgési sebesség értékének előzetes becslésére a következő képletet kell alkalmazni:

$$v = k \cdot Q_f^n \cdot l^m = 235 \cdot 235^{0,80} \cdot 960^{-1,27} = 3,022 \text{ mm/s}$$

A megengedett rezgési sebesség a 5 mm/s.

A robbantások során bizonyos pontokon mérik a rezgési sebességet (a mérési jegyzőkönyvet a **9. számú melléklet** tartalmazza). A 2025.06.02.-án végzett robbantás során a mérési pont koordinátái, melyet a **7. ábrán** szemléltetünk:

47.909721 (N47° 54' 35,00", EOV: 679 915)

19.407499 (E19° 24' 26,99", EOV: 285 178)



8. ábra: A 2025.06.02.-án végzett robbantás során a rezgési sebesség mérésének helye

A mérési pont a bányatelek szélétől 80 méterre, míg a robbantás helyétől 450 méterre helyezkedik el. A mérési jegyzőkönyv szerint a

- a sugárirányú rezgési sebesség: 1,334 mm/s
- az átlós rezgési sebesség: 0,826 mm/s
- a függőleges rezgési sebesség: 1,080 mm/s

Láthatjuk, hogy mind a számított, mind pedig a mért rezgési sebesség jóval kisebb, mint a megengedett. A számított alkalmazandó mértékadó robbanótöltet tömegek felrobbantása a védendő létesítmények szeizmikus károsodását nem okozhatják.

Az első lakóépületek olyan kis mértékben érintettek, hogy ellenőrző szeizmikus mérésekre nincs szükség.

A környezetvédelmi előírások szerint nem a rezgés sebessége, hanem a gyorsulás a meghatározó és a megengedett érték 30 mm/s^2 .

Az adott távolságokban a rezgések frekvenciája alacsony. A várható frekvenciasáv: 8-20 Hz közötti lesz. Az elmozdulások és kialakuló feszültségek szempontjából a kisebb frekvenciájú rezgések a veszélyesebbek. $f = 8 \text{ Hz}$ -et figyelembe véve a szeizmikus hatástávolságon belül lévő védendő objektumoknál a gyorsulás értéke:

$$A = 4\pi^2 f^2 A \text{ [mm/s}^2\text{]}$$

ahol: f - a rezgés frekvenciája, Hz;

A - az elmozdulás mm-ben, melynek értéke $(8 - 9) \cdot 10^{-3}$ mm.

Az adatokat behelyettesítve:

$$A = 4 \cdot \pi^2 \cdot 64 \cdot 9 \cdot 10^{-3} = 22,74 \text{ mm/s}^2 < 30 \text{ mm/s}^2$$

Ez a számítás a rezgés gyorsulásának meghatározásával is azt igazolja, hogy a robbantásokkal környezeti károsodást nem okoz a kőbánya.

Az épületkárosodások 0,2 g-nél, vagyis $0,2 \cdot 9810 = 192,2 \text{ mm/s}^2$ gyorsulásnál következnek be.

A robbantással jövesztett közettömeg nagy része a robbantási homlok elé omlik, igen kis része pedig szétrepül és akár több száz méter megtétele után lehullik. Hasonló nyersanyagot termelő bányában ez általában 2-300 méter körüli érték, ami nem jelent veszélyt a környezetre.

Az eddigi működés során nem érkezett lakossági panasz a robbantással kapcsolatban.

A robbantás repeszhatás elleni biztonsági távolsága:

A robbantás repeszhatása elleni biztonsági távolságát az ÁRBSZ 4. melléklet II. 1.6 pontja alapján az

$$R = 14 \cdot \frac{d^{1,33}}{W} \cdot \sqrt{\frac{\rho_{ra} \cdot Q}{m}}$$

képlettel számoljuk, ahol:

- d = a töltet tényleges átmérője [m],
- W = az előtét nagysága [m],
- ρ_{ra} = az alkalmazott robbanóanyag sűrűsége [kg/m^3],
- Q = a robbanóanyag robbanáshője [kJ/kg],
- m = közelségi tényező

Fentiek alapján:

$$R = 14 \cdot \frac{0,102^{1,33}}{3,6} \cdot \sqrt{\frac{370 \cdot 3660}{1}} = 217,16 \text{ m}$$

Ennek megfelelően **a repeszhatás elleni biztonsági távolságot 220 méterben határozzuk meg** és a robbantás alkalmával az őrhelyeket is így állítják fel. A legközelebbi lakóépület több mint 960 méterre található a robbantás helyétől.

Összeségében tehát elmondhatjuk, hogy a robbantás okozta környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII:3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak a robbantáshoz legközelebb eső vizsgálati helyeken MEGFELEL.

8.2.2.2. A rakodás és szállítás okozta zajterhelés

A lerobbantott közet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel - andezit” védnevű bányauzembe (Környezetvédelmi engedély: NO/KVO/121-3/2020.), mely szintén a Colas Északkő Kft. tulajdonában van. Ezen tevékenység zajterhelésének meghatározására zajmérés került elvégzésre, melyet a Körny-Ace Kft. végzett el, 2026. május 14-én. A mérésről készült jegyzőkönyvet a **10. számú melléklet** tartalmazza.

A következő helyszínen végeztünk mérést

Mérési pont			
Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EOvy: 676210 m	1,5	ZT

ZT: zajterhelési pont

6. táblázat: Zajmérési pont

A helyszínen a következő értékeket mértük:

Mérési pont jele	$L_{Aeq,mért,1}$ [dB]	$L_{Aeq,mért,2}$ [dB]	$L_{Aeq,mért,3}$ [dB]
CZ-01	35,8	35,6	35,5

Az alapzaj mértéke a következő:

Mérési pont jele	L_{Aeq} [dB]
CZ-01	30,3

Az MSZ 18150-1:1998 szabvány 4.5.1. pontja szerint a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az alapzaj korrekció alkalmazásával kell meghatározni:

A K_a alapzaj-korrekció értékei a következők:

Mérési pont jele	$K_{a,1}$ [dB]	$K_{a,2}$ [dB]	$K_{a,3}$ [dB]
CZ-01	-1,44	-1,52	-1,56

Az L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszint értékei a következők:

Mérési pont jele	$L_{Aeq,1}$ [dB]	$L_{Aeq,2}$ [dB]	$L_{Aeq,3}$ [dB]
CZ-01	34,36	34,08	33,94

Az L_{AM} megítélési szintet a mérési eredményekből a vonatkozó szabvány 4.6.1. pontja szerint határoztuk meg.

Az L_{AM} értékei a következők:

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L _{AM}) [dB]
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EOvy: 676210 m	34

Határértékekkel való összevetés:

Mérési pont jele	Mérési pont	L _{AM} , nappal [dB]	L _{KH} , nappal [dB]	Túllépés [dB]
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EOvy: 676210 m	34	60 ¹	-

¹L_{KH}: a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „Gazdasági terület” területi kategória esetén (60 dB).

A mérési eredményből láthatjuk, hogy határérték túllépés nem következik be a termelés alatt.

Zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása:

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással lehet meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § alapján az alábbiak szerint határoztuk meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet:

A rendelet a) pontja szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nappali időszakra az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték

A zajforrás hatásterületének meghatározásához méréseket, számításokat végeztünk.

50 dB-es zajvédelmi hatásterület: Az 50 dB-es zajvédelmi hatástelek a bányatelek határon belül alakul ki, ábrázolását nem tartjuk szükségesnek (bányatelek határon mért LAeq = 41,7 dB)

40 dB-es zajvédelmi hatásterület:



9. ábra: Zajvédelmi hatásterület (40 dB-es)

A mérések, számítások azt igazolják, hogy a 40 dB-es zajvédelmi hatásterület nem érint védendő lakóépületet, ingatlant.

A fentiekben leírtak szerint megállapítható, hogy a Colas Északkő Kft „Szanda I.-andezit” védnevű bányauzem bányászati tevékenységéből, mint üzemi létesítményből származó zaj a vonatkozó rendeletben előírt zajterhelési határértéknek megfelel. Az 50 dB-es vonatkozó zajvédelmi hatásterület bányatelek határon belül alakul ki. A 40 dB-es vonatkozó zajvédelmi hatásterület nem érint védendő épületeket, létesítményeket.

8.2.3. A szállítás okozta zajterhelés

A lerobbantott kőzetet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel - andezit” védnevű bányauzembe (4. számú ábra) a 21157. számú úton. A feldolgozás után az üzemből a szállítást ugyan ezen az úton (21157 számú) végzik, amely becsatlakozik Nógrádkövesd településnél a Balassagyarmat-Aszód közötti (2108 számú) közútra. (5. számú ábra).

A $71.500 \text{ m}^3/\text{év}$ ($\sim 200.000 \text{ tonna}/\text{év}$) maximális kapacitás esetén a következő gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: $200.000 \text{ tonna} / 25 \text{ t/kapacitás} / 250 \text{ nap} / 10 \text{ óra} = 3,2 \text{ forduló/óra}$.

Kiszállításra csak nappali időszakban kerül sor.

A közúti közlekedés okozta zajterhelést a **zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról** szóló 93/2007. (XII. 18.)

KvVM rendelet 5. számú mellékletében meghatározottak szerint számítottuk ki.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a 7. **táblázat** tartalmazza, a 2024-es forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
21157. sz. út (0+000 – 3+615) Kód: 10394	48	6	1
2108. sz. út (24+792 – 29+651) Kód: 3263	88	12	4

7. táblázat: A szállítási útvonal 2024-es járműforgalma

A számítási eredményeket a 8. **táblázat** tartalmazza.

Vizsgált útszakasz	A tevékenység nélküli forgalom okozta zajterhelés L Aeq (7,5 számított) (dB)	A tevékenységgel megnövelt forgalom okozta zajterhelés L Aeq (7,5 számított) (dB)	Növekedés mértéke (dB)
21157. sz. út (0+000 – 3+615) Kód: 10394	58,83	60,75	1,92
2108. sz. út (24+792 – 29+651) Kód: 3263	61,99	63,02	1,03

8. táblázat: A szállítási tevékenység okozta zajterhelés

Közvetett hatásterület:

A 284/2007. (X.29.) Korm. Rendelet 7.§-a rendelkezik a szállítási tevékenység okozta hatásterület meghatározásáról:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

Zajvédelmi hatásterületet a következő okok miatt nem jelölhetünk ki: maximális kitermelés esetén a növekedés mértéke a két út esetében nem éri el a 3 dB-t.

8.2.4. Zajterhelés hatásai

A bekövetkező környezeti állapot változások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

A bányaművelés, szállítás a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetében kifogásolható mértékű zajterhelést.

A bányabeli földmunkagépek együttes üzemelésének környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a bánya hatásai visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontják.

A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A hatások értékelésénél meg kell vizsgálni azt a lehatárolható területet, amelyre a tevékenység által előidézett hatásfolyamat kiterjed.

A környezetet ért hatásokat vizsgálva kijelenthetjük, hogy a tevékenységből eredő hatások elviselhetők a bánya környezetében. A hatások nem érik el a környező lakott településeket.

A hatások a bánya élettartama alatt időben kissé változó intenzitással, de folyamatosan fennmaradnak. Az intenzitást döntően befolyásolják az évszakok és a rendelkezésre álló állomány.

A terhelés időbeli eloszlása időben nem egyenletes. A tevékenység nem okoz visszafordíthatatlan változásokat a hatásterületen. A tevékenység befejezését követően hamarosan visszaállnak az alapállapot közeli viszonyok.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait.

Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően:

A **felhagyási szakaszban** a bánya területén rekultivációs és tájrendezési munkákra kerül sor. Megszűnik a kitermelés, valamint a bányából történő haszonanyag kiszállítás. A rekultiváció végzéséhez a bányatelek területén 2 munkagép üzemelése szükséges, ami a művelési időszakban ismertetett zajterhelés jelentős csökkenését eredményezi.

8.2.6. A zajterhelés értékelése

A számítási eredmények alapján elmondhatjuk, hogy a bánya üzemeléséből adódó zajterhelések messze alatta maradnak a rendeletben előírt, vonatkozó határértékeknek. A szállítás nem növeli meg a közlekedésből eredő zajterhelést.

8.3. Levegő

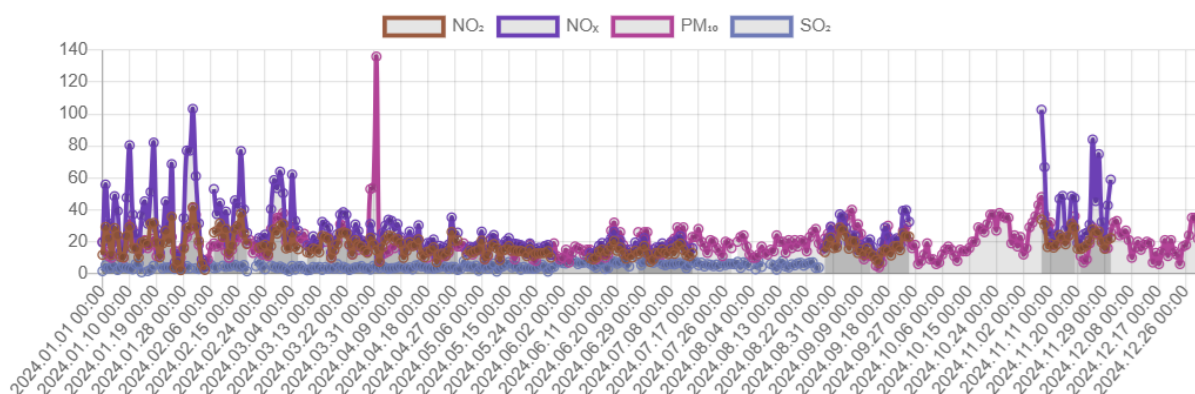
8.3.1. A levegő alapállapota

A bánya Nógrád vármegyében, Szanda községtől D-re, 900 m-re, a Várhegy K-i oldalán helyezkedik el.

A vizsgált terület légszennyezettségi viszonyainak megítéléséhez az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatbázisát használtuk fel, mivel a vizsgált terület közelében nincs immissziós mérőhálózat. A legközelebbi mérőpont, ahol NO₂, NO_x, CO, PM₁₀ és SO₂ mérésére sor került: **Vác**, mely 25,0 km-re található a vizsgált területtől. A légszennyező anyagok értékei a 24 órás átlagok alapján 2024.01.01.-2024.12.31. között:

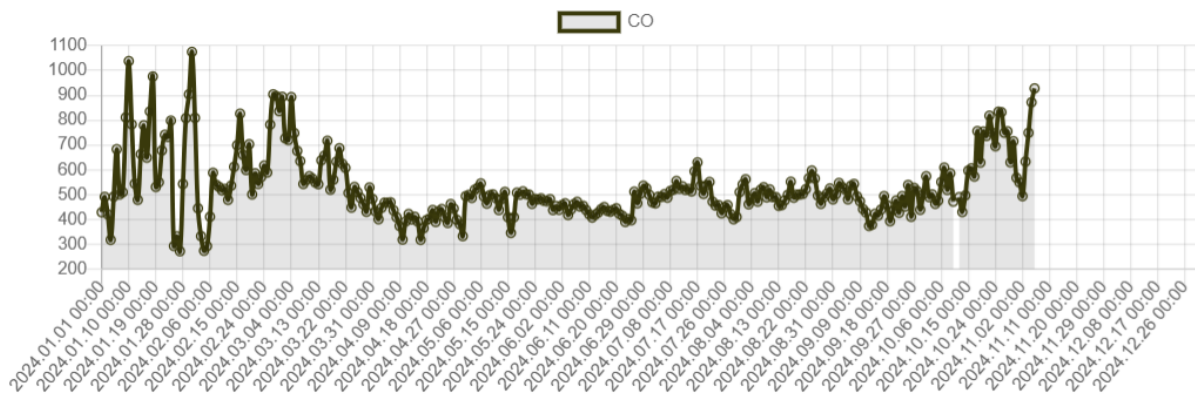
- NO₂: 17,6 µg/m³
- NO_x: 27,3 µg/m³
- SO₂: 4,8 µg/m³
- CO: 662 µg/m³
- PM₁₀: 20,0 µg/m³

A 2024.01.01. és a 2024.12.31. közötti időszakra mért NO₂, NO_x, PM₁₀ és SO₂ értékeket a **10. számú ábra**, míg a CO értékeket a **11. számú ábra** szemlélteti.



Vác, Csányi krt.

**10. ábra: NO₂, NO_x, PM₁₀ és SO₂ napi átlagok 2024.01.01.-2024.12.31. között
(Vác)**



Vác, Csányi krt.

11. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Vác.)

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint – mely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szól – Szanda a 10. zónacsoportba tartozik.

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol
F	F	F	E	F

9. táblázat: A vizsgált terület légszennyezettségi zóna besorolása

Összességében elmondhatjuk, hogy a vizsgált terület környezetének levegőminősége jó.

A felülvizsgálat készítésénél a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazó 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről rendelet határértékeit vettük figyelembe. Általános esetben az egészségügyi határértékek az irányadóak.

Légszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)			Veszélyességi fokozat
	1 órás	24 órás	Éves	
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000	II.
Szénhidrogének	500	500	-	IV.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Szálló por (PM 10)	-	50	40	III.

10. táblázat: A légszennyező anyagok egészségügyi határértékei

8.3.2. Légszennyező források vizsgálata

A bánya művelése során az alábbi technológiai folyamatok okozhatnak légszennyezést:

- Robbantás
 - a, porképződés
- Rakodás, szállítás:
 - a, a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés
 - b. rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása (nem a bányaterületen történik)

A termelési technológiát részletesen a 7.3 fejezetben ismertettük, melynek rövid összefoglalója:

Lefedés, terület előkészítés

A természetes kőzetet fedő anyagréteget - fa, bokor, föld, agyag, egyéb szerves és szervetlen anyag - a területről felszedik és elszállítják, azaz lefedik. Ezzel biztosítható, hogy a jövesztéssel megkezdődő feldolgozási folyamat során „természetes kőzet” idegen anyagokkal a lehető legkisebb mértékben szennyeződjön.

A művelés alatt álló területeket is elő kell készíteni jövesztés céljából, akkor is, ha sem lefedési munka, sem erodált kőzet nincs a területen. A bányaművelés során ugyanis egyéb idegen anyagok - föld, fa, fém, egyéb - kerülnek a jövesztendő területre, melyeket el kell távolítani az anyagszennyeződés és a berendezések védelme céljából.

Az andezit kitermelését munkaszintek, valamint határoló rézsűk kiképzésével végzik. A munkaszint bármely mérete nem lehet kisebb, dőlése pedig nem lehet nagyobb, mint azt a rajta dolgozó gépek és berendezések biztonságos üzeme megköveteli. A munkaszint legkisebb mérete legalább akkora legyen, mint a hozzátartozó bányafal magassága.

Felszedés, nyersanyag-előkészítés és szállítás

Az előkészített (lefedett, letakarított) területen függőlegesen és vízszintesen fúrt robbantólyukak készítésével biztosított a robbanóanyag elhelyezhetősége robbantás céljára.

Az üzemben a robbantólyukak fúrása alvállalkozóval, bérfúrógéppel történik. A bányabeli robbantási- tevékenységet jelenleg vállalkozási szerződés keretében az Austin Powder Hungary Kft. végzi.

A lerobbantott kőzetet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel - andezit” védnevű bányaüzembe (Környezetvédelmi engedély: NO/KVO/121-3/2020.), mely szintén a Colas Északkő Kft. tulajdonában van.

Itt történik az átszállított haszonanyag mérlegelése és a további osztályozása és törése.

A termékeket a vevők saját, illetve alvállalkozók gépkocsijaival (nyerges vontató) szállították el a felhasználás helyére.

8.3.3. Robbantás okozta légszennyezés

8.3.3.1. Robbantás okozta porszennyezés

A bányabeli robbantási tevékenységet jelenleg vállalkozási szerződés keretében az Austin Powder Kft. végzi. A 2025.06.02-án elvégzett robbantás jegyzőkönyvét a **8. számú melléklet** tartalmazza.

A robbantással aprított közet szemcseeloszlását alábbi összefüggéssel írhatjuk le:

$$R = [1 - e^{-\left(\frac{x}{x_c}\right)^n}] * 100\%$$

ahol: R – az x -nél kisebb darabok mennyisége [%]

x – a vizsgált darabok átmérője [cm]

x_c – az ún. „karakterisztikus” méret [cm]

n – a Rosin-Rammler kitevő

Az x_n egy matematikai pont, melynek nincs gyakorlati jelentősége, az csupán a görbe egy pontja, ahol $x = x_c$. Ekkor a fenti összefüggés értéke:

$R = e^{-1} = 0,37$, azaz a grafikonnak az a pontja, ahol a közetdarabok 37%-a nagyobb, mint az x_c .

Az „ n ” kitevőtől függ a görbe alakja. Minél nagyobb az „ n ” értéke, annál szűkebb határok között vannak a darabok. Ha azt akarjuk, hogy az igen apró frakció kis %-ban legyen a robbantott halmazban, akkor az „ n ” – nek nagynak kell lennie. Ekkor a por és a méreten felüli tömbök kihozatala minimális lesz.

A Rosin-Rammler függvény meghatározásához ismernünk kell x_c és n értékét.

Az „ n ” értéke ausztrál kőbányában végzett kísérleti robbantások alapján az alábbi összefüggéssel határozható meg:

$$n = (2,2 - 14 \frac{W}{d}) (1 - \frac{\Delta W}{W}) (1 + \frac{m-1}{2}) \frac{L_t}{H}$$

ahol: W – az előtét nagysága [m]

d – a robbantólyuk átmérője [mm]

ΔW – a robbantólyuk talpának eltérése a tervezett helytől, általában 0,3...1,0m

m – a közelségi tényező ($m = E/W$, E – a robbantólyukak közötti távolság [m])

L_t – a töltet hossza a bányaudvar felett [m]

H – a bányafal magassága [m]

B – a robbanóanyag brizanciája a TNT brizancia %-ban

Adataink a robbantástechnológiai előírás szerint:

$W = 3,6$ m; $E = 3,8$ m; $d = 106$ mm; $\Delta W = 0,3$ m; $m = 3,8/3,6 = 1,055$; $L_t = 21,5$ m; $H = 15$ m

A fenti képletbe behelyettesítve az adatokat:

$$n = \left(2,2 - 14 \cdot \frac{3,6}{106}\right) \cdot \left(1 - \frac{0,3}{3,6}\right) \cdot \left(1 + \frac{1,055-1}{2}\right) \cdot \frac{21,5}{15} = 2,325$$

Abban az esetben, ha ismerjük a robbantott közethalmaz átlagos szemcsenagyságát, akkor az x_c is meghatározható az

$$R = 0,5 - e^{-\left(\frac{x^*}{x_c}\right)^n}$$

összefüggéssel, melyből

$$x_c = \frac{x^*}{(0,693)^{n-1}}$$

Az x^* szemcsenagyság az ún. Kuznyecov-féle összefüggéssel

$$x^* = K \cdot \left(\frac{E \cdot W \cdot H}{G}\right)^{0,8} \cdot G^{0,167} \cdot \left(\frac{115}{B}\right)^{0,67}$$

ahol: K – a robbantandó közettől függő állandó, melynek értéke 13 szilárd, gyengén repedezett kőzetnél

E – a robbantólyukak közötti távolság [m]

H – a bányafal magassága

G – egy robbantólyukban lévő TNT robbanóanyag mennyisége a bányaudvar szintje felett [kg] Emulziós robbanóanyag használata esetén az egyenértékű robbanóanyag mennyisége:

$$G_{ekv} = \frac{G}{1,27} = \frac{226,79}{1,27} = 178,57 \text{ kg}$$

A fenti képletbe az adatokat behelyettesítve:

$$x^* = 13 \cdot \left(\frac{3,0 \cdot 3,0 \cdot 15}{40,47}\right)^{0,8} \cdot 40,47^{0,167} \cdot \left(\frac{115}{100}\right)^{0,67} = 37,92 \text{ cm}$$

Most már „n” és x^* értékeit $x_c - t$ kifejező összefüggésbe behelyettesítve:

$$x_c = \frac{37,92}{(0,693)^{\frac{1}{1,317}}} = 50,09 \text{ cm}$$

Visszahelyettesítve a Rosin - Rammler függvénybe:

$$R = 1 - e^{-\left(\frac{x}{89,69}\right)^{1,317}} \cdot 100\%$$

Számítsuk ki a fenti függvény értékét néhány finom, porméretű szemcseméretre. A számított értékeket az alábbi táblázat tartalmazza:

x [cm]	R [%]
0,0001	0,00
0,001	0,00003
0,005	0,0002
0,01	0,00062
0,05	0,0052
0,1	0,013

11. táblázat: Robbantással aprított kőzet szemcseeloszlása

Az egyszerre jövesztett kőzettömeg 28 t. A kőzet sűrűségét $2,8 \text{ t/m}^3$ -nek véve a maximálisan robbantott térfogat 11 m^3 .

A fenti táblázat alapján a $10 \text{ }\mu\text{m}$ -es szemcsék egy robbantás alatt keletkező tömege:

$$11000 \cdot 0,00003 = 0,33 \text{ m}^3.$$

Láthatjuk, hogy az andezit kőzetjövesztésére a porképződés nem jellemző. A keletkező kevés por természetes anyag, nem toxikus, ülepedő frakció. A robbantások okozta minimális porterheltség csak a bányatelken belül lesz kimutatható, a környező településre nem lesz hatással.

8.3.3.2. A robbantás során keletkező gáztermékek

A robbanóanyagok szénből, hidrogénből, nitrogénből és oxigénből álló vegyületek vagy keverékek. A robbanóanyagokat előállító cégek felé az a követelmény; hogy a robbanóanyag nullás_oxigénegyenlegű legyen, amely azt jelenti, hogy a C-nek CO_2 -dá, a H-nek H_2O -vá kell elégni és a nitrogénnek nem szabad oxidálódni, hogy NO_x gázok ne keletkezzenek. Az ANDO típusú robbanóanyagoknál a diesel olaj tartalmazhat kisebb mennyiségű kén is. A kénnek sem szabad oxidálódni a robbantás során. A tökéletes kémiai reakció vizuálisan ellenőrizhető. Abban az esetben, ha a robbanási gázok világos szürke színűek, akkor veszélyes koncentrációjú mérgező gázok nem, vagy igen kis mennyiségben keletkeznek.

A legtöbb mérgező gáz az ún. pozitív oxigénegyenlegű robbanóanyagok felrobbantásakor keletkezik. Ebben az esetben CO és NO_x gázok keletkeznek és a robbantási gázok narancssárga, barna színűek.

„Szanda I.-andezit” bányauzemben a mérgező gáztartalom csökkentése érdekében ún. emulziós robbanóanyagot és NONEL vagy E-STAR gyutacsokat használunk. A gyutacsokban eltérően a villamos gyutacsoktól nincs ólomacid és így veszélyes ólomgőzök sem képződnek a robbantás során.

Az emulziós robbanóanyagok robbanási gázainak összetétele 1500 C°-os robbanási hőmérsékleten az alábbi:

H ₂ O	31,16 ml/kg
H ₂	0,01 ml/kg
N ₂	10,46 ml/kg
CO	0,01 ml/kg
CO ₂	3,96 ml/kg
S	0,0 ml/kg
NO _x	0,0 ml/kg

A fenti mérési adatokból jól látható, hogy a robbantások során igen kevés káros légszennyező anyag kerül a levegőbe.

A bányászott andezit kemény vulkáni kőzet. A robbantásnál levegőbe kerülő porszemcsék mennyisége a lerobbantott közettérfogathoz viszonyítva elenyésző. Ennek elsődleges oka az andezit makró kristályos, rideg, tömör, nagy sűrűségű anyaga, melynek gyakorlatilag nincs természetes finom frakciója.

8.3.4. A haszonanyag rakodása okozta levegőszennyezés

A rakodás során alkalmazott berendezések:

- 1db Volvo L150 H homlokrakodó
- 3 db négytengelyes teherautó

A rakodás és szállítás során a következő károsanyag kibocsátással számolhatunk:

Munkagép	Teljesítmény (kWh)	Fajlagos légszennyező anyag kibocsátás (g/h)		Üzemidő (h)
		CO	NO _x	
Volvo L150 H homlokrakodó	223	1145	91,7	8
teherautó	250	1283	102,8	8
Összesen		2428	194,5	

12. táblázat: Alkalmazott berendezés károsanyag kibocsátása arakodás során

További adatok:

- A gépek kipufogócsövének átmérője: 100 mm
- A gépek kipufogócsövének magassága a talajszint felett: 4,0 m
- A cső végén kiáramló füstgáz hőmérséklete: 100 °C
- Füstgáz térfogatáramának meghatározásához használt levegőtényező: 1,05

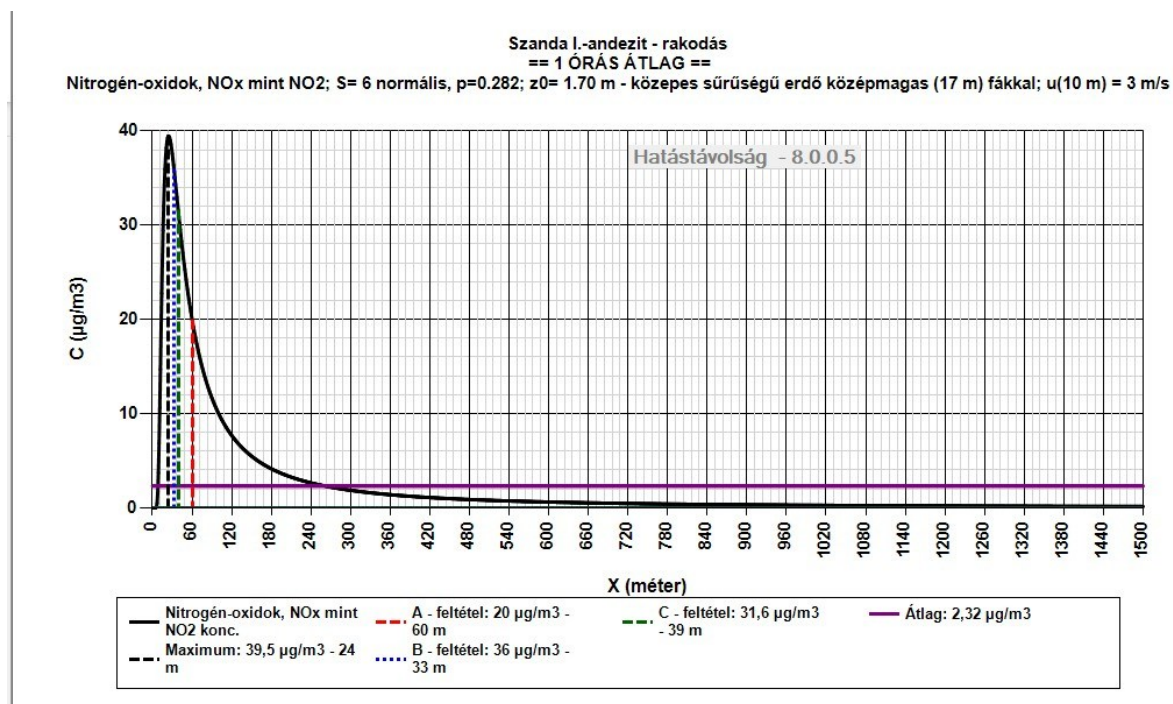
A pontforrások okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a **Hatástávolság 8.0.0.4.** programot használtuk fel. A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (**szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült**) időjárási viszonyokra végeztük el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat. A transzmissziós számítások eredményeit az üzemelő gépek helyétől mért távolság függvényében **12.-13. számú ábrákon** mutatjuk be.

A NO_x az 1 órás (12. ábra) maximumában (39,5 µg/m³) a határérték 19,75 %-a.

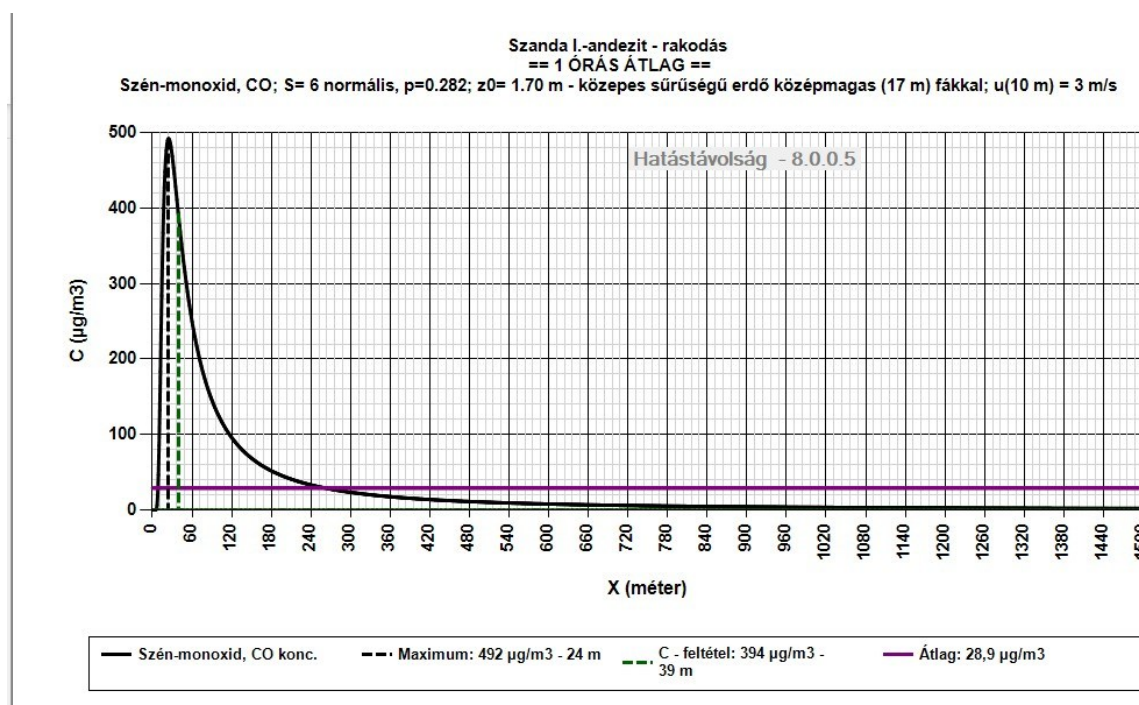
A CO az 1 órás (13. ábra) maximumában (492 µg/m³) a határérték 4,92 %-a.

A hatásterület kijelölése a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2 § 14. a) és c) pontja szerint történik. A modellezés elvégzése után megállapíthatjuk, hogy a hatásterület a legszigorúbb feltétel szerint 60 méter, ahogy az a 11. számú mellékleten is látszik. A hatásterületet a termeléssel érintett terület határától ábrázoltuk.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelken kívül.



12. ábra: NO_x 1 órás koncentráció



13. ábra: CO 1 órás koncentráció

8.3.5. Közúti szállítás okozta légszennyezés

A lerobbantott kőzetet teherautóra rakják és átszállítják a kb. 3,2 km-re lévő „Bercel - andezit” védnevű bányauzembe (4. számú ábra) a 21157. számú úton. A feldolgozás után az Üzemből a szállítást ugyan ezen az úton (21157 számú) végzik, amely becsatlakozik Nógrádkövesd településnél a Balassagyarmat-Aszód közötti (2108 számú) közútra. (5. számú ábra).

A $71.500 \text{ m}^3/\text{év}$ ($\sim 200.000 \text{ tonna}/\text{év}$) maximális kapacitás esetén a következő gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: $200.000 \text{ tonna} / 25 \text{ t/kapacitás} / 250 \text{ nap} / 10 \text{ óra} = 3,2 \text{ forduló}/\text{óra}$.

Kiszállításra csak nappali időszakban kerül sor.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a 13. táblázat tartalmazza, a 2024-es forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
21157. sz. út (0+000 – 3+615) Kód: 10394	48	6	1
2108. sz. út (24+792 – 29+651) Kód: 3263	88	12	4

13. táblázat: A szállítási útvonal 2024-es járműforgalma

A számítások során feltételezzük, hogy a forgalomszámlálási adatok nem tartalmazzák a bányából való kiszállítást. A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. Légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szállópor a meghatározó, ezért ezt a két komponenst vizsgáljuk kiemelten. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vesszük figyelembe. A közlekedési emisszió több komponensű szennyezőanyag keveréke. Valamennyi anyagra ugyanazok a terjedési tulajdonságok vonatkoznak, függetlenül a kémiai minőségtől (csak az SO₂ felezési ideje ismert). Az azonos terjedési viszonyok között, a különböző emissziók közül azt a szennyezőt kell kritikusnak minősíteni, melynek a vonatkozó immissziós határértéke a legkisebb és kibocsátási értéke a legnagyobb.

A szállításban résztvevő járművek típusa, életkora változó, ezért a közlekedési emissziós paramétereknél a Közlekedéstudományi Intézet 2004. évi adatait vettük figyelembe.

A szállítójárművek sebessége lakott területen 50 km/h. Lakott területen kívül 70 km/h.

Jelölés: k	Járműkategóri a megnevezése (ÚT 2-1.109)	Akusz- tikai jármű- kategória	Járművek főbb jellemzői	Jel
1.	személy- és kistehergépkocsi	I.	személygépkocsi vontatmánnyal, vagy anélkül, kis autóbusz 16 férőhely alatt, tehergépkocsi, amelynek megengedett legnagyobb össztömege kisebb 3500 kg-nál (kb. 1500 kg-nál kisebb hasznos teherbírású)	szgk
2.	szóló autóbusz	II.	KRESZ szerint meghatározott (kivéve a 16 férőhely alattiakat)	busz
3.	csuklós autóbusz	III.	KRESZ szerint meghatározott	cs-busz
4.	könnyű tehergépkocsi	II.	tehergépkocsi, 3500-7000 kg össztömegű (kb. 1500-3000 kg hasznos teherbírású)	ktg
5.	szóló nehéz tehergépkocsi	III.	tehergépkocsi pótkocsi, vagy vontatmány nélkül, 7000 kg-nál nagyobb össztömegű (kb. 30000 kg-nál nagyobb hasznos teherbírású)	ntg
6.	tehergépkocsi, szerelvény	III.	tehergépkocsi pótkocsival, nyergesvontató	tgk-szer
7.	motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	I.	KRESZ szerint meghatározott	mkp

14. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet alapján

A forgalomszámlálási adatok alapján az adott szakaszokon okozott forgalomnövekedés a következő táblázat szerint alakul.

21157. sz. út (0+000 – 3+615)		
Akusztkai járműkategória	Átlagos alapforgalom[j/nap]	A tevékenység hatására megnövekedett forgalom [j/nap]
I.	4225	4225
II.	211	211
III	404	460
Összesen	4840	4896
2108. sz. út (24+792 – 29+651)		
Akusztkai járműkategória	Átlagos alapforgalom[j/nap]	A tevékenység hatására megnövekedett forgalom [j/nap]
I.	4225	4225
II.	211	211
III	404	460
Összesen	4840	4896

15. táblázat: A szállítási útvonal járműforgalma járműkategóriánként

A következő táblázatokban, a KTI Kht. 2004. évi fajlagos adatai alapján a lakott területen kívül történő haladásra vonatkozó adatok találhatók.

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	41,6	3,42	1,40	0,0149	0,299
10	33,2	3,08	1,38	0,0125	0,246
20	21,4	2,46	1,29	0,00974	0,181
30	16,1	2,027	1,33	0,00836	0,142
40	12,2	1,64	1,34	0,00808	0,121
50	10,1	1,57	1,42	0,00709	0,105
60	7,74	1,56	1,62	0,00699	0,101
70	5,64	1,47	1,84	0,00718	0,102
80	4,97	1,42	2,06	0,00749	0,108
90	5,35	1,44	2,21	0,00798	0,118

16. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	25,1	8,99	8,51	0,252	3,31
10	20,6	3,51	7,63	0,197	2,69
20	15,4	2,45	6,25	0,152	2,11
30	12,0	1,63	5,66	0,135	1,85
40	10,2	1,21	5,44	0,123	1,71
50	9,56	0,953	5,46	0,121	1,63
60	7,64	0,805	5,72	0,119	1,62
70	6,556	0,257	6,25	0,118	1,61
80	5,73	0,713	7,08	0,135	1,69
90	6,54	0,732	8,22	0,150	1,89

17. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM10
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15
10	22,69	2,40	8,39	0,152	2,55
20	16,50	1,67	6,87	0,117	1,99
30	12,94	1,13	6,25	0,104	1,76
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	1,62
50	9,18	0,645	5,99	0,0932	1,56
60	8,11	0,550	6,31	0,0932	1,55
70	6,95	0,490	6,88	0,956	1,53
80	6,11	0,486	7,78	0,104	1,65
90	6,95	0,498	9,07	0,118	1,80

18. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Az emisszió meghatározására szolgáló képlet:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \left[\sum_{v=50}^{v=90} \left(\frac{v}{3600 \times s_v} \times q_{kNv} \right) \times (G_N / 24) \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m×s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),

N = a járműkategória jele,

v = a gépjármű üzem módja (sebessége) [km/h]

sv = az adott üzem módban megtett út [km],

q = fajlagos emissziós tényező [g/km],

G = a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség [jármű/nap].

Az emisszió számítás eredményei az érintett utak esetében:

Akusztikai járműkategória	21157. sz. út (0+000 – 3+615)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	7,04	1,06	0,97	0,00	0,06
II.	18,89	3,12	10,72	0,20	3,12
III.	0,31	0,03	0,21	0,00	0,06
összesen	26,23	4,21	11,89	0,21	3,24

Akusztikai járműkategória	2108. sz. út (24+792 – 29+651)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	12,87	1,94	1,77	0,01	0,11
II.	41,67	6,89	23,64	0,45	6,89
III.	3,06	0,25	2,11	0,05	0,55
összesen	57,61	9,08	27,52	0,50	7,55

19. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást nem tartalmazza)

Akusztikai járműkategória	21157. sz. út (0+000 – 3+615)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	7,04	1,06	0,97	0,00	0,06
II.	18,89	3,12	10,72	0,20	3,12
III.	3,11	0,25	2,14	0,05	0,56
összesen	29,03	4,44	13,82	0,26	3,74
Akusztikai járműkategória	2108. sz. út (24+792 – 29+651)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	12,87	1,94	1,77	0,01	0,11
II.	41,67	6,89	23,64	0,45	6,89
III.	5,86	0,48	4,03	0,09	1,06
összesen	60,41	9,31	29,44	0,55	8,05

20. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást tartalmazza)

A szállítás nagysága olyan kismértékű az eddigi forgalomhoz képest, hogy alig okoz növekedést az emisszióban.

Az előbbi emissziós értékekből az MSZ 21459/2-81 szabvány alapján kerültek az immissziós értékek meghatározásra az alábbi formula felhasználásával:

$$C_k = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_k}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}} \right)^2 \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m×s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH stb.),

α = a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög

u =folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélsősebesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s],

σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója

H = a vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m],

A számítások közbenső és végeredményei a következők:

- σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója: 7,225 m,
- σ_z : függőleges turbulens szóródási együttható: 7,067 m,
- szélsősebesség a kibocsátás magasságában (u): 2 m/s.

A szállítás által érintett közutak forgalma, valamint a szállítás által együttesen okozott légszennyezés vizsgálati eredményeit, nappal, derült időjárási viszonyok között [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a **21. táblázat** tartalmazza. A számítások során figyelembe vettük az alap légszennyezettséget is.

Távolság az út tengelyétől (m)	Szállítás nélkül					Szállítással növelt forgalom				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
21157. sz. út (0+000 – 3+615)										
10	126,79	13,26	13,97	0,59	1,59	140,32	14,67	15,46	0,65	1,76
20	86,71	8,90	9,67	0,31	1,13	95,97	9,86	10,70	0,35	1,25
30	56,67	5,83	6,09	0,24	0,73	62,72	6,46	6,74	0,27	0,81
40	36,61	3,72	4,11	0,12	0,55	40,52	4,12	4,55	0,13	0,61
50	27,78	2,90	3,03	0,06	0,31	30,75	3,21	3,35	0,06	0,35
60	22,05	2,26	2,37	0,06	0,24	24,40	2,51	2,62	0,06	0,27
70	17,75	1,72	1,98	0,06	0,24	19,64	1,90	2,20	0,06	0,27
80	15,17	1,53	1,66	0,06	0,12	16,79	1,70	1,84	0,06	0,13
90	12,87	1,33	1,40	0,06	0,12	14,25	1,48	1,55	0,06	0,13
100	10,88	1,20	1,27	0,06	0,12	12,04	1,33	1,41	0,06	0,13

Távolság az út tengelyétől (m)	Szállítás nélkül					Szállítással növelt forgalom				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
2108. sz. út (24+792 – 29+651)										
10	278,47	29,12	30,68	1,29	3,50	292,00	30,53	32,17	1,35	3,67
20	190,45	19,56	21,24	0,69	2,49	199,71	20,51	22,27	0,72	2,61
30	124,48	12,81	13,38	0,53	1,61	130,53	13,43	14,03	0,56	1,69
40	80,41	8,17	9,03	0,26	1,21	84,32	8,57	9,47	0,28	1,27
50	61,02	6,37	6,66	0,13	0,69	63,98	6,68	6,98	0,13	0,72
60	48,43	4,97	5,20	0,13	0,53	50,79	5,21	5,45	0,13	0,56
70	38,98	3,78	4,36	0,13	0,53	40,88	3,96	4,57	0,13	0,56
80	33,33	3,36	3,65	0,13	0,26	34,95	3,53	3,83	0,13	0,28
90	28,27	2,93	3,08	0,13	0,26	29,64	3,07	3,23	0,13	0,28
100	23,89	2,64	2,80	0,13	0,26	25,05	2,77	2,93	0,13	0,28

21. táblázat: Szállítás okozta légszennyezés

Hatásterület:

- **21157. sz. út (0+000 – 3+615):** NO₂ esetében 19,0 méteres hatásterületet jelölhetünk ki a 2024-es forgalomra. A maximális forgalom esetén 21,0 méter a hatásterület. PM₁₀, CO, CH és SO₂ esetében nem tudunk hatásterületet kijelölni.
- **2108. sz. út (24+792 – 29+651):** NO₂ esetében 37,0 méteres hatásterületet jelölhetünk ki a 2024-es forgalomra. A maximális forgalom esetén 38,0 méter a hatásterület. PM₁₀, CO, CH és SO₂ esetében nem tudunk hatásterületet kijelölni.

A számításból látható, hogy a szállítás nem okoz jelentős szennyező anyag kibocsátást.

Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A számítások során a maximális kapacitással számoltunk, viszont ez a piaci helyzet figyelembevételével a kitermelt mennyiség és ezáltal a szállítás volumene kisebb lesz, tehát a valóságban kedvezőbb képet kapunk a számított értékeknél.

8.3.5. A környezeti hatások becslése és értékelése

Üzemelési szakasz:

A különböző technológiai folyamatok alatti légszennyező anyag kibocsátás megjelenik, de a települési környezetben a távolságok miatt nem károsodnak a környezeti elemek, a szennyezőanyag kibocsátás következményei nem érik el a települést. A hatások folyamatosan jelentkeznek a bánya léteztetésének végéig, térben nem érik el a települések határát. A határértékek betartása ebben a szakaszban is biztosítható. A várható hatások különböző

műszaki intézkedésekkel csökkenthetők és jól kézben tarthatók. A levegőben, mint környezeti elemben visszafordíthatatlan folyamat nem játszódik le. A változások már tartós, stabil intenzitású változások. Az alaptevékenységhez kapcsolódó melléktevékenységek nem okoznak olyan hatásokat, amelyek kimutatható hatással bírnának.

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *elviselhető*

Felhagyási szakasz:

A kitermelés leáll, a tevékenység megszűnik

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *javító*

A bekövetkező környezeti állapot változások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

A bányaművelés, szállítás a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetben kifogásolható mértékű légszennyezettséget.

A bányabeli földmunkagépek együttes üzemelésének környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

A levegőterhelés megelőzését/mérséklését szolgáló intézkedések betartása esetén levegőterheltségi szint nem növekszik számottevően, a bánya működése nem kifogásolható. A terhelésnövekedés lakott települést nem érint.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a bánya hatásai a környezeti levegőben visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontja.

A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A hatások értékelésénél meg kell vizsgálni azt a lehatárolható területet, amelyre a tevékenység által előidézett hatásfolyamat kiterjed.

A környezetet ért hatásokat vizsgálva kijelenthetjük, hogy a tevékenységből eredő hatások elviselhetők a bánya környezetében. A hatások nem érik el a környező lakott településeket.

A hatások a bánya élettartama alatt időben kissé változó intenzitással, de folyamatosan fennmaradnak. Az intenzitást döntően befolyásolják az évszakok és a rendelkezésre álló mennyiség.

A terhelés időbeli eloszlása így nem egyenletes. A tevékenység nem okoz visszafordíthatatlan változásokat a hatásterületen. A termelés befejezését követően a légszennyező anyagok felhígulnak, és a bányatelek környezetében kiülepednek. A tevékenység befejezését követően hamarosan visszaállnak az alapállapot közeli viszonyok.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait.

A környezeti károk mérséklése

A levegőterhelés megelőzését/mérséklését szolgáló intézkedések:

- A belső szállítási útvonal porzása -száraz időben –a felület locsolásával mérsékelhető.
- A munkagépeket folyamatosan a gyári szakszervizek tartják karban. A motorok kibocsátásainak folyamatos ellenőrzésével, a motorok folyamatos beszabályozásával tarthatók az emissziós értékek.
- A haszonanyag szállítás pormentes takarással ellátott járművekkel történik

A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja:

A porszenyezés hatásának vizsgálatát nem tartjuk szükségesnek.

Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően:

A tevékenység felhagyását követően annak minden addigi hatótényezője megszűnik. Így akkortól nem következhet be szennyeződés a környezeti elemekben, az utóellenőrzés is szükségtelen.

8.4. Talaj

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek rendszeres éves karbantartása nem a bányaterületen történik. Karbantartási tevékenységet csak havária esetén végeznek a területen. A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

A talaj esetében – a domborzati viszonyokhoz hasonlóan – csak közvetlen hatásterületről beszélhetünk, ami azonos a bányatelek területével.

A bányászati tevékenység befejezése után a **felhagyási szakaszban** a további használathoz igazodóan el kell végezni a tervezett területrendezést, ehhez felhasználásra kerül a korábban lementett és deponált humusz.

8.5. Hulladékgazdálkodás

A bányászati tevékenységgel kapcsolatosan a következő hulladéktípusok keletkezhetnek:

- Különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok
- Különleges kezelést nem igénylő, termelési hulladékok
- Kommunális hulladék

A hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon történik, hogy a környezeti elemek (talaj, víz) szennyeződése kizárt.

A bányavállalkozó a keletkező hulladékokról a 164/2003. (X.18.) Kormány rendeletben előírt bejelentési kötelezettségének folyamatosan eleget tesz.

8.5.1. Veszélyes hulladékok

A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések esetleges meghibásodásához kötődik. Így a javítás során használt olajos rongy, olajos göngyölegek képződésével számolhatunk.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen történik. A vizsgált bányára vonatkozóan becsülni tudjuk a keletkező hulladék éves mennyiségét. A bánya területén keletkező veszélyes hulladékot a „Bercel andezit” védőnevű bánya területén gyűjtik, együtt, az ezen bányában keletkező hulladékkal, így a keletkező hulladék mennyiségét becsülni tudjuk.

Az üzemi körülmények között keletkező veszélyes hulladékok megnevezését és becsült éves mennyiségét a 72/2013 (VII. 27.) VM rendelet alapján a **22. táblázatban** foglaljuk össze.

<i>A hulladék megnevezése</i>	<i>HAK kódszám</i>	<i>Keletkezett hulladék (kg)</i>
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 05*	100
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	50
olajsűrő	16 01 07*	20

22. táblázat: Keletkező veszélyes hulladékok mennyisége

A kitermelést és a szállítást csak kifogástalan állapotú gépekkel és járművekkel végzik, elkerülendő a szennyeződéseket.

Abban az esetben, ha helyszíni javítás történik az esetlegesen elcsöpögő olaj összegyűjtésére olajfogó tálcát használnak. Az esetlegesen kifolyt olajat homokkal itatják fel és külön, zárt edényben gyűjtik és azonnal a „Bercel andezit” bányába szállítják.

A tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják.

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtési módjai a Bercel andezit bányában:

- fáradt olaj: 200 l-es acélhordó
- használt olajsűrők: 200 l-es acélhordó
- olajos rongy: 200 l-es acélhordó

Akkumulátor tárolására nem kerül sor, mivel új akkumulátor vásárlása esetén használt akkumulátort rögtön leadják.

A keletkező veszélyes hulladékot csak engedéllyel rendelkező cég szállítja el.

8.5.2. Nem veszélyes hulladékok

A telepen dolgozó 6 fő kommunális szilárd hulladék gyűjtésére az üzem területén 1 db 120 l-es edényzet van elhelyezve.

A szilárd kommunális hulladék becsült éves mennyisége kb. 5 m³.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtési módja a Bercel andezit bányában:

- Biológiai lebomló étkezési hulladék: fedeles szemétygyűjtő
- Műanyag csomagolású hulladék: műanyag zsák tartókereten fedéllel
- Elhasznált munkaruha: 100 l-es műanyag zsák

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a gyűjtő edényeket a hulladék típusának megfelelően elkülönített, csapadéktól védett, szilárd padozatú elzárt helyen tárolják.

A hulladékgyűjtők ürítésének gyakoriságát a gyűjtőtartály elhelyezhetősége, a hulladék mennyisége és a hulladék romlandósága, bomlási ideje határozza meg.

8.5.3. Kommunális szennyvíz

A bánya területén kommunális szennyvíz nem keletkezik.

8.5.4. Bányászati hulladékok

Nem veszélyes és nem inert bányászati hulladéknak minősül (14/2008.(IV.3.) GKM rendelet) az ásványi nyersanyag kitermelése során keletkezett meddőanyag.

Annak érdekében, hogy a kezelésre szoruló bányászati hulladékok mennyisége minél kisebb legyen, a műszakilag elfogadható legrövidebb időn belül igyekszünk a tájrendezési célok megvalósítására felhasználni azokat.

A bányavállalkozó a keletkezett bányászati hulladékot a fentiekben hivatkozott rendeletben foglaltaknak megfelelően a külfejtési bányatérségben tervezi rehabilitációs célból visszatölteni.

8.5.5. Hatásterület

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység hatása semleges, a technológiai fegyelem betartása esetén haváriás esemény előfordulásának valószínűsége minimális, a **tevékenység hatása a tervezett tevékenység esetén is semlegesnek minősíthető.**

A meddő a rekultiváció során felhasználásra kerül, nem marad vissza.

8.6. Élővilág

A vizsgált terület ökológiai felmérésére 2026. májusában került sor. Az erről szóló jegyzőkönyvet a **12. számú melléklet** tartalmazza.

8.7. Kulturális örökségvédelem

A működő bányaterület nagy részét már vagy letermelték, vagy pedig jelentősen megbolygatták. Az eddigi bányászati tevékenység során (nyersanyag kitermelés, illetve meddő letakarítás) régészeti érték nem került elő, és az előbbiek miatt nem is várható.

8.8. A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának összefoglalása

A 8.1-8.7 fejezetekben részletesen vizsgáltuk a bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását. A **23. táblázatban** ezen hatásokat foglaljuk össze.

Környezeti elem	Szennyező forrás típusa	Hatás erőssége	Hatás térbeli kiterjedése	Hatás időbeli kiterjedése	Hatás visszafordíthatósága
Felszíni víz	nincs	nincs	nincs	bányászat időtartama	nincs
Felszín alatti víz	Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	kis mértékű	minimális	bányászat időtartama	Visszafordítható
Levegő (bányászat)	Munkagépek légszennyező anyagai	kis mértékű	NO _x : 60,0 m	bányászat időtartama	Visszafordítható
Levegő (szállítás)	Szállító járművek légszennyező anyagai	kis mértékű	38,0 m	Napi max. 10 óra	Visszafordítható
Zaj (bányászat)	Munkagépek zajterhelése	kis mértékű	-	bányászat időtartama	Visszafordítható
Zaj (szállítás)	Szállító járművek zajterhelés	kis mértékű	Nincs hatásterület	Napi max. 10 óra	Visszafordítható
Hulladékgazdálkodás	A bányászat során keletkező hulladékok	kis mértékű	Bánya területe	bányászat időtartama	Visszafordítható
Talaj	Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	kis mértékű	Bánya területe	bányászat időtartama	Visszafordítható
Élővilág	A bányászati tevékenység okozta zaj és levegőszennyezés	kis mértékű	Bányászati terület és közvetlen környezete	bányászat időtartama	Visszafordítható

23. táblázat: A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása

9. Munkavédelem

A bányaterületen termelési időszakban 6 fő dolgozik. A vállalkozásnál idáig a bányászati tevékenység során baleset nem történt.

A bányavállalkozó gondoskodik a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. Törvény és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények követelményeiről szóló 25/1996. (VIII.28.) NM rendelet előírásai szerint a munkavállalók ellátásáról, továbbá gondoskodik a foglalkozás-egészségügyi ellátásukról a 89/1995. (VII.14.) Kormány rendelet szerint.

A bányában a dolgozók csak a munkavégzés ideje alatt tartózkodnak. Szociális ellátottságáról foglalkozás egészségügyi szakvizsgálóval rendelkező körzeti orvos gondoskodik. A körzeti orvosnál történik az új felvételes dolgozók alkalmasságának elbírálása, valamint az időszakos orvosi vizsgálat.

Az elsősegélynyújtáshoz a telepített munkagépen és gépkocsikon mentődobozt biztosít a tulajdonos. Minden műszakban legalább egy elsősegélynyújtó van. Védőruhákat, egyéni védőeszközöket elhasználódásuk esetén folyamatosan biztosítják.

A dolgozók havonta tájékoztató jellegű munkavédelmi oktatáson, 5 évente pedig továbbképző oktatáson vesznek részt. Új típusú munkagépek üzembeállítása esetén a Colas Északkő Kft. gondoskodik a kezelőszemélyzet továbbképzéséről.

10. Havária esetén szükséges intézkedések

A bányászati tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása csak bányaudvaron kívül, erre a célra kijelölt helyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmazunk). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

Megakadályozzák a bányaterületen az illegális hulladéklerakást. Hosszabb termelési szünet esetén a megközelítő utakat lezárják.

A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott

perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelni a 98/2001 (VI. 15.) Korm. rendelet szerint.

A kárelhárítási műveletek:

1. Kismennyiségű olaj kiömlése a talaj felszínére

Olajjal a talajfelszín a szárazföldön telepített berendezések, gépjárművek üzemzavarai esetén szennyeződhet.

- Az üzemzavart azonnal meg kell szüntetni.
- A szennyezett talajréteget el kell távolítani, majd, mint veszélyes hulladékot el kell szállítani.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a bányaterületen, hanem erre engedéllyel rendelkező javító műhelyben történik. Így a gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a bányaterületet nem szennyezheti. Gépjárművek és kotrógépek hidraulika olajjal való feltöltése szintén másik telephelyen történik.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítását a bánya területén csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

A bányászati tevékenység során az alábbi intézkedések betartásával a szennyezés elkerülhető:

- ♦ A bányában üzemelő gépek üzemszerű karbantartását rendszeresen szükséges elvégezni.
- ♦ A fejtő-, rakodó- és szállító járművek csak megfelelő műszaki állapotúak és környezetvédelmi előírásoknak eleget tevő állapotban lehetnek.

Váratlan szennyezések elhárítására készenlétben kell tartani a szennyezés elhárításához szükséges eszközöket és anyagokat.

A bánya eddigi működése során havária jellegű esemény nem következett be.

11. Rekultiváció

A tájrendezés célja, hogy a bányaüzem bezárását követően a fennmaradó bányatérsegek az eredeti környezettel harmonizáljanak. A felhagyott bánya ne legyen potenciális szennyező forrása sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeknek, valamint a talajnak, mint környezeti elemnek. Továbbá a természetes élőhelyek kialakulásának feltételeit teremti meg és végső, de

nem utolsó sorban a felhagyott bányaterület biztonságossá tételét szolgálja, hogy ne maradjon baleseti veszélyforrás.

A felhagyás utáni tereprendezés során a felszíni egyenetlenségek eltűnnek.

Anyagdepók nem maradnak a területen. A tájrendezés során a tájbaillő, természetes területek kialakítására törekszik a bányavállalkozó.

A „Szanda I.-andezit” védnevű bányatelek tájrendezési tervét a Miskolci Bányakapitányság 1067/1997-2. számú határozatával hagyta jóvá. A terv az újrahasznosítási célnak megfelelően tartalmazza a tájrendezési és újrahasznosítási feladatokat. Újrahasznosítási célként a terület újraerdősítése van meghatározva, ezért technikai tájrendezési feladatként a maradó részsűket ennek megfelelően kell kiképezni.

A tájrendezési terv a maradó részsűket $65^{\circ} \pm 3^{\circ}$ dőlésben adja meg.

A tájrendezés ütemeit a mindenkori Műszaki üzemi tervben előírányozzák.

12. A bánya működésének társadalomra gyakorolt hatása

A bányatelek Szanda község közigazgatási területét érinti. A bányaműveletek végrehajtásához munkaerőre, szakmunkásokra van szükség, így a város, illetve a környező települések lakóinak munkát biztosítanak.

A bányában jelenleg 6 főt foglalkoztatnak. A bánya várható élettartalmának ismeretében elmondhatjuk, hogy hosszú távra biztosíthatják a jelenlegi munkavállalók foglalkoztatását, amely kedvező hatás ezen a munkanélküliséggel küzdő térségben.

A bányaüzemek jelentős bevételi forrást jelentenek az érintett község iparüzési adó formájában, mely a település működtetésére és fejlesztésére fordítható.

13. A 12/1996 (VII.4) KTM rendelet 2. számú mellékletének (A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat tartalmi elemei) való megfeleltetés

1. Általános adatok
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.
Dokumentáció: 2.1 fejezet
1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.
Dokumentáció: 2.2 fejezet, 2. számú melléklet
1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.
Dokumentáció: 2.2, 3.2 fejezet. Átnézeti térkép: 1. számú ábra Részletes helyszínrajz: 7. számú melléklet.
1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélyk és előírások felsorolása és bemutatása.
2.3 fejezet
1.5 A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.
TEÁOR szám: 2.2 fejezet. Technológia rövid leírása: dokumentáció 7.3 fejezet
1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.
Elmúlt öt év bányászati tevékenysége: dokumentáció 7.1 fejezete A környezetre veszélyt jelentő tevékenységek részletesen ismertetésre és vizsgálatra kerültek a 9. fejezetben. „A bánya eddigi működése során havária jellegű esemény nem következett be”. (10. fejezet)
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok
2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével
A tevékenység részletes ismertetésére a 7. fejezetben került sor. Anyagfelhasználás nem történt, a kitermelt anyag mennyiségét az elmúlt öt évre vonatkozóan a 7.1 fejezet tartalmazza.
2.2. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyk, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.
2.3 fejezet
2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése
A bánya területén nincs föld alatti és felszíni vezeték.
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétele bemutatása
3.1. Levegő

*A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása). **Nem alkalmazható***

*A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása. **Nem alkalmazható***

*A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

*A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása. **Nem alkalmazható***

*A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

*A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

Nincs külön belső utasításokra, intézkedésekre vonatkozó terv

*Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

3.2. Víz

*A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése. **Nem alkalmazható***

*A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyesztés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása. **Nem alkalmazható***

*Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása. **Dokumentáció 7.6 és 7.7 fejezete***

*A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg. **Nem alkalmazható***

*A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján. **Nem alkalmazható***

*A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és -elhelyezés adatainak ismertetése. **Nem alkalmazható***

*A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat). **Nem alkalmazható***

*A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését. **Dokumentáció 8.1 fejezete***

*A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése. **Dokumentáció 8.1 fejezete***

<p><i>A vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése. Nincs külön belső utasításokra, intézkedésekre vonatkozó terv</i></p>
<p>3.3. Hulladék</p> <p><i>A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. Dokumentáció 8.5 fejezete. Folyamatábra nem készíthető.</i></p> <p><i>A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról. Nem alkalmazható, mivel anyagfelhasználásra nem kerül sor.</i></p> <p><i>A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban). Dokumentáció 8.5 fejezete</i></p> <p><i>A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése. Dokumentáció 8.5 fejezete</i></p> <p><i>A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. Dokumentáció 8.5 fejezete</i></p> <p><i>A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvévő szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.</i></p> <p>Dokumentáció 8.5 fejezete</p> <p><i>A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése. A bánya elfogadott hulladékgazdálkodási tervvel rendelkezik).</i></p> <p><i>Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. Nem kerül rá sor.</i></p> <p><i>A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. Nem kerül rá sor.</i></p>
<p>3.4. Talaj</p> <p><i>A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai. Dokumentáció 8.4 fejezete</i></p> <p><i>A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyszeri anyagok, hulladékok stb.). Dokumentáció 8.4 fejezete</i></p> <p><i>A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása. Dokumentáció 8.4 és 10. fejezete</i></p> <p><i>Prioritási intézkedési tervek készítése. Dokumentáció 10. fejezete</i></p> <p><i>Remediációs megoldások bemutatása. Dokumentáció 8.4 és 10. fejezete</i></p>
<p>3.5. Zaj és rezgés</p> <p><i>A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket. Dokumentáció 8.2 fejezete</i></p> <p><i>A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel Dokumentáció 8.2 fejezete</i></p>
<p>3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása</p> <p><i>A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.</i></p>

<p><i>A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.</i></p> <p><i>A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.</i></p> <p><i>Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.</i></p> <p>Az ökológia felmérést a dokumentáció 11. számú melléklete tartalmazza</p>
<p>4. Rendkívüli események</p>
<p><i>A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként. Dokumentáció 10. fejezete. Üzemzavar, vagy gépmeghibásodás esetén a kikerülő szennyező anyag mennyiségének meghatározása nehézkes, mivel azt előre megjósolni, hogy mennyi olaj, vagy üzemanyag fog kifolyni egy esetleges csőszakadás esetén, szinte lehetetlen.</i></p>
<p><i>A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, havária tervek, kárelhárítási tervek bemutatása. Dokumentáció 9. fejezete.</i></p>
<p>5. Összefoglaló értékelés, javaslatok</p>
<p><i>A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is.</i></p> <p>A dokumentáció 9. fejezetében környezeti elemenként ismertetésre kerül a tevékenység hatása és értékelése</p>
<p><i>Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal.</i></p> <p>A dokumentáció 8. fejezetében környezeti elemenként ismertetésre kerül a tevékenység hatása, összevetése a határértékekkel.</p>
<p><i>A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.</i></p> <p>Dokumentáció 10. fejezete, illetve a 8. fejezetben egyes környezeti elemenként kerülnek ismertetésre a szükséges intézkedések.</p>
<p><i>Ha az engedély nélküli tevékenységet új telepítési helyen valósították meg, akkor ismertetni kell a telepítés helyén az ökológiai viszonyokban és a tájban valószínűsíthető vagy bizonyítható változásokat, és az esetleges káros hatások ellensúlyozására bevezetett intézkedéseket. Nem alkalmazható, mivel a tulajdonos érvényes engedélyek birtokában végzi a tevékenységet.</i></p>
<p><i>Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére. Dokumentáció 10. fejezete.</i></p>
<p><i>Kiemelten kell foglalkozni a környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségekkel, és szükség esetén javaslatot kell tenni az érintett terület feltárására, az észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására. Dokumentáció 10. fejezete.</i></p>

14. Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek való megfelelés

Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelmények és az azoknak való megfelelés:

a) az alkalmazott technológiák ismertetésére, a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására;

A dokumentáció 7.3. fejezete tartalmazza a technológia leírását. A 7.2. fejezetben bemutatásra kerültek a termelés tárgyi feltételei.

b) a tevékenységgel járó környezethasználat adatokkal alátámasztott bemutatására;

A dokumentáció 8. fejezetében részletesen bemutatásra került az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatások bemutatása vizsgálati jegyzőkönyvekkel alátámasztva.

c) a tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletekre, különösen az anyagforgalomra, a be- és kiszállításra, a hulladék- és szennyvízkezelésre;

A dokumentáció 7.6-7.8 fejezetében bemutatásra került a tevékenységhez szükséges energia és vízfelhasználás. Látható, hogy a technológiából adódóan nincs szükség sem technológiai vízre. A kitermelt haszonanyag mennyiségét a 7.1 fejezetben, bemutattuk. A szállítás részletes leírására (mennyiségek, szállítási útvonal) a 7.4. fejezetben került sor. A szállításból eredő hatásokat (Zajterhelés, levegőszennyezés) a 8.2.4. A szállítás okozta zajterhelés és a 8.3.4. Szállítás okozta légszennyezés című fejezetekben ismertettük. A hulladék és szennyvízkezelés részletes ismertetésére a 8.5. fejezetben került sor.

d) az esetleg bekövetkező meghibásodásból vagy környezeti katasztrófa miatt feltételezhetően a környezetbe kerülő szennyező anyagok és energia meghatározására;

A dokumentáció 10. Havária című fejezete tartalmazza.

e) a környezetveszélyeztetés megelőzése, a környezetkárosodás elhárítása érdekében tett és tervezett intézkedések bemutatására;

A 8. fejezetben ismertetésre került a környezetterhelés mértéke. A 8.1.1., a 8.2. (zajvédelmi töltés ismertetése), a 8.3.8. és 10. fejezetekben külön ismertettük azon intézkedéseket, amelyek csökkentik/vagy megelőzik az esetleges környezetterhelést.

f) a tevékenység felhagyása után teendő intézkedésekre;

A bányaművelés felhagyását követő rekultivációt a 11. fejezetben ismertettük.

g) a tevékenység környezeti hatásainak becslésére és értékelésére.

A dokumentáció 8. fejezete tartalmazza, külön vizsgálva az egyes környezeti elemeket.

1. számú melléklet

**KERÜLETI BÁNYAMŰSZAKI FELÜGYELŐSÉG**

1051 Budapest V., Stollár Béla u. 15.
1372 Pf. 477 Telefon: 111-5845
Telefax: 131-5728

~~552183,5~~ ~~3306,0879~~

552 066,3628 3 306,0801

530/1992.
Tomanek Károly

Pest Környéki Kőbányák KFT
Nógrádkövesd
2691

Tárgy: "Szanda-I." megnevezésű bányatelek fektetése.

A budapesti Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányászat-
ról szóló 1960. évi III. tv. 19. és 20.§-ai alapján a Pest
Környéki Kőbányák KFT kérelmére a "Szanda-I." megnevezésű
bányatelek megállapítása ügyében a következők szerint

h a t á r o z o t t:

1. A bányatelek

- a., megnevezése: "Szanda-I."
- b., földrajzi helye: Nógrád megye, Szanda község közigaz-
gatási területe
- c., területe: 0,550667 km² *55 ha 2066 m²*
- d., jogosítottja: Pest Környéki Kőbányák KFT Nógrádkövesd
- e., töréspontjainak összehangoló országos sztereografikus
rendszerben:

töréspont száma	koordináták		
	-Y	- X	Z
1.	26711,12	47604,01	455,0
2.	26711,61	47624,10	451,0
3.	26716,05	47640,41	447,5
4.	26721,03	47680,53	440,0
5.	26736,01	47723,18	440,0
6.	26769,54	47764,80	441,0
7.	26795,68	47794,79	438,0
8.	26833,55	47838,69	435,0
9.	26952,10	47896,04	411,0
10.	27570,68	47541,98	426,0
11.	27529,86	47295,20	460,0
12.	27588,20	47279,10	456,0

töréspont száma	koordináták		
	-Y	- X	
13.	27562,24	47223,46	421,0
14.	27512,04	47196,12	429,0
15.	27518,09	47169,96	421,0
16.	27412,79	47134,89	411,0
17.	27281,96	47078,20	404,0
18.	27152,08	47068,67	403,0
19.	27056,08	47094,59	405,0
20.	26972,23	47156,02	412,0
21.	26972,15	47235,83	413,0
22.	26959,83	47267,43	422,0
23.	26854,12	47351,40	429,0
24.	26641,05	47251,12	390,0
25.	26537,20	47312,65	380,0
26.	26422,35	47523,09	373,0

f., fedő és alaplapjának magassága: 430, ill. 530 mBf.

2. Kitermelhető ásványvagyon: andezit
3. A bányatelek 1-8. és a 11-13 sorszámú töréspontjait összekötő határvonalak mentén határpillér és az üzemi létesítmények védelmére 65°-os rézsűszöggel és 5 m védősávval növelt védőpillér van kijelölve.
4. E határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok felett rendelkezési jogot nem biztosít.
5. Tájrendezési és újrahasznosítási tervet kell készíteni és azt a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság részére véleményezés céljából meg kell küldeni.
6. A bányatelek töréspontjait állandó, maradandó jelekkel kell megjelölni.
7. A bányatelek 9-15. számú töréspontjai mentén a terület bányaművelésre való igénybevétele előtt a művelhető terület határát az erdőgazdasággal tisztázni kell.

Jelen határozat ellen az 1957. évi IV. tv. 62. §-a alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőséghez címzett, de a budapesti Kerületi Bányaműszaki Felügyelőségnél benyújtható fellebbezésnek van helye.

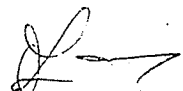
I N D O K O L Á S


A Pest Környéki Kőbányák KFT, a "Szanda-I." megnevezésű bányatelek megállapítását kérte a Felügyelőségtől. A Felügyelőség a kérelemben foglaltak és az érintett szakhatóságok hozzájárulása, ill. helyszíni tárgyaláson tett nyilatkozatai alapján a rendelkező rész szerint határozott, mert:

- a., Az Ipari- és Kereskedelmi Minisztérium az 1991. augusztus 23-án kelt, a balassagyarmati Földhivatal 10-048/91. sz. szakhatósági állásfoglalásával hozzájárult a bányatelek fektetéséhez azzal, hogy tájrendezési és újrahasznosítási tervet kell készíteni, továbbá a mezőgazdasági és az erdő művelési ágú területekre az igénybevétel előtt az illetékes hatóságtól a területkivonási engedélyt meg kell szerezni.
- b., A Központi Földtani Hivatal 860/1979. szám alatt adta ki a megkutatottsági nyilatkozatot. A bányatelek megállapítás céljából az 1272/1991. sz. alatt ásványvagyon igazolást adott ki a helyszíni tárgyaláson a tervezett bányatelek megállapításához hozzájárult.
- c., Az Egri Erdőfelügyelőség a bányatelek határvonalát elfogadhatónak tartja, de ha a bányaművelés 9. és 15. számú töréspontok közötti határvonalat megközelíti az erdőterületek igénybevétele a természetes földrészek határa mentén történjen, az erdőgazdaságokkal történt megállapodás szerint.
- d., Bükk Nemzeti Park Igazgatóság a tervezett bányatelek határát elfogadja. Kéri a töréspontok maradandó jellel való jelölését, továbbá a tájrendezési és újrahasznosítási terv elkészítését, ill. annak az Igazgatóság részére való megküldését véleményezés céljából.
- e., A Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság 1507-2/91. számú, továbbá a Környezetvédelmi Felügyelőség 7260/1992. sz. szakhatósági állásfoglalásában a bányatelek fektetéséhez hozzájárult.
- f., Az Ipolyvidéki Erdő- és Falfeldolgozó Gazdaság, mint a 0182/2. és 0182/9. hrsz.-ú erdőművelésű terület tulajdonosa a bányatelek fektetéséhez hozzájárul. Kéri a töréspontok természetben való rögzítését a Berceli Erdészeti vezetőjének bevonásával.
- g., Lenin MGTSZ Szanda a 0179, 0184/5 és 0184/9 hrsz.-ú erdő és gyep művelési ágú terület tulajdonosa nem emel kifogást a bányatelek fektetése ellen. A saját területén bányaművelést csak külön megállapodás alapján engedi meg.
- h., A Szanda-i Polgármesteri Hivatal 422/1991. sz. levelében közölte, hogy a bányatelek fektetésével kapcsolatban a bányatelek tárgyaláson nyilatkozik. A tárgyaláson nem vett részt, nyilatkozatot nem tett.
A Felügyelőség az 1957. évi IV. tv. 21. §. (2) bek. alapján a Polgármesteri Hivatal bányatelek fektetéséhez való hozzájárulását megadottnak tekinti.

A bányatelken belül idegen, védendő létesítmény nincs.
A bányatelek határán határpillért az üzemi létesítmények
védelmére védőpillért jelöltek ki. A pillérekben lekötött
ásványvagyon (1,818 et - 1, 512 et) 3,330 e tonna.

Budapest, 1992. július 13 .


Lőrincz György
hivatalvezető



2. számú melléklet



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 509-409; 509-690; 509-691; Fax: 46/509-410

E-mail: mbk@mbh.hu

4648/2001.

Novotny

241/2001.

Matyóka L.

COLAS-ÉSZAKKŐ Bányászati Kft.

T A R C A L

Pf: 26

3915

Tárgy: Bányatelek módosítás.

A Miskolci Bányakapitányság a PESTKŐ, Pest Környéki Kőbányák Kft. Nógrád-kövesd, 2001. június 22.-én beterjesztett kérelmére a budapesti Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség 530/1992. számú határozatával megállapított "Szanda-I." védőnevű bányatelket a következők szerint módosítja:

1./ A módosított bányatelek adatai:

1.1. védőneve: "Szanda I.-andezit"

1.2. kitermelhető ásványi nyersanyaga:
5600 kódszámú ANDEZIT:

1.3. területén belül megkutatott ásványi nyersanyag mennyisége:

Földtani vagyon: 22.154 kt.

ebből nem műrevaló: 15.355 kt.

műrevaló : 6.799 kt.

pillérben lekötve : 1.251 kt.

kitermelhető vagyon: 4.993,2 kt.

1.4. ásványi nyersanyagának kitermelési módja:

KÜL-szini művelés, robbantásos jövesztés.

1.5. földrajzi fekvése: a módosított bányatelek Nógrád megyében, Szanda község külterületén, a következő hrsz-ú ingatlanokat részben vagy egészben érintve helyezkedik el:

0128/9, 0179, 0180, 0181, 0182/2, 0184/20,21.

1.6. határvonala töréspontjainak koordináta értékei:

A módosítás során a töréspontok és határvonalak nem változnak.

Töréspont száma:	- Y	- X	Z
1.	26711	47604	455,0
2.	26712	47624	452,0
3.	26716	47640	447,5
4.	26721	47681	440,0
5.	26736	47723	440,0

6.	26770	47765	441,0
7.	26796	47795	438,0
8.	26834	47839	435,0
9.	26952	47896	411,0
10.	27571	47542	426,0

11.	27530	47295	460,0
12.	27588	47279	456,0
13.	27562	47223	431,0
14.	27512	47196	429,0
15.	27518	47170	421,0

16.	27413	47135	411,0
17.	27282	47078	404,0
18.	27152	47069	403,0
19.	27056	47095	405,0
20.	26972	47156	412,0

21.	26972	47236	419,0
22.	26960	47267	422,0
23.	26854	47351	429,0
24.	26641	47251	390,0
25.	26537	47313	380,0
26.	26422	47523	373,0

A koordináta értékek sztereografikus vetületi rendszerben, a magassági értékek a Balti tenger középszintjéhez viszonyítva, méterben vannak megadva.

1.7. fedő- és alaplappjának tengerszint /Balti/ feletti magassága:

fedőlap: + 530,0 mBf.
alaplapp: + 373,0 mBf.

1.8. a bányatelek területe: 0,550667 km.²

2./ A bányatelek jogosítottjának adatai:

2.1. Neve: COLAS-ÉSZAKKŐ Bányászati Kft.
2.2. székhelye: 3915 Tarcál, Malom út 10 sz. Pf: 26.

3./ Pillérek kijelölése:

3.1. Határpillér:

A bányatelek határán kívüli területek és létesítmények védelme érdekében a bányatelek módosított alaplappjára vonatkoztatva a Bányakapitányság határpillért jelöl ki. A védősáv: 5,0 m, a kialakítandó szintek talp- és tetővonalati között / végállapotban/ visszamaradó padka szélessége: 5,0 m. A határszög 68.^o, 3^o-kal csökkentett értéke.

3.2. Védőpillér:

A Bányakapitányság a bányatelekben belül védőpillért nem jelöl ki.

3.3. A kijelölt pilléreket ezen határozat számával megjelölve haladéktalanul fel kell tüntetni a bányatérképekre.
A művelési technológia minden olyan megváltoztatását megelőzően, amely a kijelölt pillérek változását is eredményezi, a bányavállalkozó köteles a pillérek új számítását, meghatározását külön eljárásban előterjeszteni.

4./ Egyéb előírások:

- 4.1. A bányatelek területén belül az ásványi nyersanyag kitermelése során a termelési veszteség mértékét a Bányakapitányság 10 %-ban határozza meg.
- 4.2. A Bányakapitányság a kőbányát fő bányaveszélyek szerint nem minősíti.
- 4.3. A bányatelek felszíni határának töréspontjait időt álló jelekkel meg kell jelölni és gondoskodni kell azok fenntartásáról.
- 4.4. A kitermelés feltételei:
A módosított bányatelken belül kitermelési tevékenység a kutatás alap-sikjáig a + 430 mBf-i szintig végezhető. Ezen szint alatti tevékenység csak kutatást követően tervezhető !
- 4.5. A mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal, erdő esetén az Állami Erdészeti Szolgálat előzetes, szakhatósági engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybeveendő terület tulajdonjogát.
- 4.6. A bányatelek megállapítása és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlan tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. A bányatelek megállapítás nem minősül a területigénybevétel megkezdésének.
Bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az OTÉK előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra.
A bányatelek határai közt fekvő ingatlant telekalakítás céljából megosztani, vagy azon építkezni az illetékes építésügyi hatóságnak a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyében megszabott feltételek megtartásával szabad. A bányavállalkozó az illetékes építésügyi hatóságtól kérheti azt, hogy a bányatelek határai közt fekvő építési telekre rendeljen el építési tilalmat, vagy korlátozást, Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának /kezelőjének, használójának/ köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, ha a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.
- 4.7. Ha a bányavállalkozó bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét.
- 4.8. A bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni.
- 4.9. A bányatelek tulajdonosa nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló egyéb ásványi nyersanyag kitermelésére.
Ha ilyen nyersanyagra bukkan, köteles bejelenteni a Bányakapitányságnak és kezdeményezheti az engedélyek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
A bányavállalkozó az ásványvagyonban bekövetkezett változásokat évente köteles az MGSZ. Északmagyarországi Területi Hivatalának bejelenteni.
- 4.10. A bányatelek adatainak változásait 30 napon belül a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
- 4.11. A Bányakapitányság elrendeli a határozat rendelkezéseinek azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz /1051 Budapest, Arany János u. 25 sz./ címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárási díj 50 %-át /33.000.-Ft-ot/ kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati Hivatal nevében vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára.

I N D O K O L Á S

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1997. évi XII. törvénnyel módosított 1993. évi XLVIII. törvény /Bt./ 26.§ /3/bek-ben biztosított hatáskörében eljárva a PESTKŐ Pestkörnyéki Kőbányák Kft. Nógrádkövesd, 2001.

junius 22.-én beterjesztett kérelmére - hiánypótlást követően - a "Szanda I." védőnevű bányatelket a rendelkező rész szerint módosította.

A PESTKŐ Kft. időközben megszűnt, beleolvadt a COLAS-ÉSZAKKŐ Bányászati Kft.-be, ezért a Bányakapitányság a határozatot az új bányavállalkozó nevére adta ki.

A Bányakapitányság a bányatelek módosítás ügyében helyszíni tárgyalást nem tartott, az érintett hatóságok, szervek hozzájárulásait, valamint az érintett ingatlan tulajdonosok véleményeit nem szerezte be, mert a módosítás során a bányatelek horizontális kiterjedése nem változott.

A bányatelek módosítása vertikális értelemben szükséges volt, mert a bányatelek definíciójából következik, hogy az alaplapnak a bányatelek teljes területén a föld felszíne alatt kell, hogy legyen. Ez nem valósult meg a korábbi megállapítással.

A Miskolci Bányakapitányság a módosítás során a bányatelek védőnevét az egységesített rendszernek megfelelően változtatta meg.

A módosított bányatelek ásványvagyon a 2001. január 01.-ei készlet szerint került meghatározásra. Ezzel igazolt, hogy a lelőhely ipari vagyonnal rendelkezik.

A kitermelés feltételei /Bt. 26.§ /4/bek./ az ásványi nyersanyag földtani helyzetét, kiterjedését, minőségét, a telep adottságait és a bányaműveletek várható környezeti hatását figyelembe véve / a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. /XII.18./ Korm. számú rendelet - továbbiakban: Bt. Vhr. - 11.§ /3/bek./ teljesíthetők.

A rendelkező rész 3. pontja szerinti pillérek a Bányakapitányság a Bt. 32.§ /2/bek. valamint a Bt. Vhr. 19.§ /1/bek. alapján a korábbiakkal azonos paraméterekkel jelölte ki. A pillérek méretezése a 3900/1962. OBF. számú utasítás előírásai szerint történt.

A módosított bányatelken belül és határvonalának közvetlen közelében sem idegen, sem saját tulajdonú, védelmet /pillért/ igénylő létesítmény nincs.

A termelési veszteség mértékét a megkutatottsági nyilatkozat szerint határozta meg a Bányakapitányság.

A kőbánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése nem indokolt.

A bányatelek területén a kutatás, ennek alapján a készletszámítás a + 430 mBf-i szintig történt. Ezért ezen szint alatt csak újabb kutatást- és szakhatósági hozzájárulások után- követően lehet kitermelést végezni.

A kitermelési feltételekre vonatkozóan az eredeti bányatelek megállapítás során az érintett szakhatóságok, szervek előírást nem tettek, ezért ezeket nem kellett a rendelkező részben érvényesíteni.

A 4.6. pont előírásai a Bt. 26.§ /5/bek, és a 39.§ /1-2/bek. előírásain alapulnak. A bányakárok megtérítése a Bt. 37.§ /1/bek. szerint a bányavállalkozó kötelessége.

A 4.9. pont előírásai a Bt. 22.§ /7/bek., valamint a Bt. 25.§ /1-2/bek. előírásain alapulnak.

A 4.10. pont szerinti bejelentés a Bt. Vhr. 12.§ /4/bek. miatt szükséges.

A határozatban foglalt rendelkezések azonnali végrehajtásának elrendelését a Bt. 44.§ /4/bek. előírása tette lehetővé.

A bányatelek megállapításával a bányavállalkozó jóváhagyott és érvényes műszaki üzemi terv alapján, a rendelkező rész 1.2. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosult.

A Bányakapitányság a határozatának a meghozatala során nem vizsgálta azt, hogy a kérelem és a mellékletét képező adatok valamint a térképezés teljes körű, illetve helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő a felelős.

A jogorvoslat lehetőségét az államigazgatási eljárás általános szabályairól - szóló többször módosított - 1957. évi IV. törvény 62.§ /1/bek. előírása alapján állapította meg a Bányakapitányság.

A fellebbezés illetékére az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 36/1997. /VI.27./ IKM. rendelettel módosított 50/1994. /XII.31./ IKM. számú rendelet előírásai az irányadók.

Miskolc, 2002. január 02.



/ Dr. Izsó István /
bányakapitány

A határozatot térképmelléklettel kapják:
/Bt. Vhr. 12.§ /2/bek. szerint./

1./ Cimzett /tértivevénnel/

2./ Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság, Budapest

3./ Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség, Budapest

4./ Bükk Nemzeti Park Igazgatósága, Eger

5./ MGSZ. Északmagyarországi Területi Hivatala, Salgótarján

Jogerő után:

6./ Magyar Bányászati Hivatal, Budapest

7./ Körzeti Földhivatal, 2660 Balassagyarmat, Bajcsy Zs.u. 13.

8./ Irattár.

A határozatot kapják térképmelléklet nélkül:

1./ ANTSZ. Nógrád Megyei Intézete, Salgótarján, Bem u. 7/9.

2./ Állami Erdészeti Szolgálat, Egri Igazgatósága, Eger Klapka Gy. u. 1/B.

3./ Nógrád megyei Növény-és Talajvédelmi Szolgálat, Balassagyarmat, Mártírok u. 78.sz.

4./ Északmagyarországi Hírközlési Felügyelet, Debrecen

5./ MATÁV. Rt. megyei Távközlési Centrum, Salgótarján, Alagút út 5 sz.

6./ MATÁV. Rt. Kelet-magyarországi Műszaki Igazgatóság, Gerinchálózat
Üzemeltetési Osztály, Hatvan, Kölcsey u. 51.

7./ Kelet-Nógrád COM. Távközlési és Telekommunikációs Rt. Salgótarján. Pf: 124

8./ Nógrád Megyei Közlekedési Felügyelet, Salgótarján, Csokonai u. 1/a.

9./ HM. Honvéd Vezérkar Hadművelési Csoportfőnökség, 1885 Bp. Pf: 25.

10./ Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, Budapest Regionális Iroda, 1250 Bp. Pf.6.

11./ Áramszolgáltató Rt. Kirendeltség, Balassagyarmat, Bajcsy Zs.u. 32.

12./ TIGÁZ. Rt. Balassagyarmat, Hunyadi u. 22.

13./ Szanda Község Jegyzője, Szanda, Kossuth L.u. 31 sz.

3. számú melléklet



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/1086-4/2016.

Ügyintéző: Katkó Lajos

dr. Kiss Veronika

Pálincás Tamás

Farkasné Török Edit

Juhász László

Daróczi Zsuzsanna

Laczkóné Szabó Bernadett

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A „Szanda I. - andezit” védnevű bányatelken
üzemelő külfejtéses bánya teljes körű
környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A Colas Északkő Kft. (3915 Tarcál, Malom u. 10., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Szanda, 0182/1 hrsz.-ú ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységre

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Colas Északkő Kft.
Székhelye: 3915 Tarcál, Malom u. 10.
Cégjegyzékszáma: 05-09-001279
KÜJ: 100198225

2. A tevékenység helye:

KTJ: 100578048
HRSZ: Szanda, 0182/1 (44 3627 m² területű)

Környezethasználó a jelenleg tervezett időszakban kizárólag a fent nevezett kivett anyagbánya művelési ágú ingatlanon kíván bányaművelést végezni, a bányatelekkel érintett egyéb még bányaművelés céljára ki nem vett ingatlanokon nem.

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A bányaművelés célja a megkutatott ásványi nyersanyag kitermelése. A kitermelés módját a termelés folyamatába állított műszaki - technikai felszereltség színvonala és az ezáltal kialakított technológia határozza meg.

A bányaművelés során a kevésbé állékony falakból, robbantás nélkül, kotró- vagy rakodó segítségével történik a termelés, majd törés és osztályozás után értékesítik a kőzetet.

Az egyben lévő kőzettömbök esetében a bányaművelés módja közel függőleges és közel vízszintes (talp) fúrólukakkal végzett sorozatrobbantásos kőzetjővesztés, majd rakodás, szállítás, törés és osztályozás.

A tevékenység során alkalmazott és felhasznált gépek, valamint anyagok tárolására, karbantartására és a dolgozók szociális ellátására a Környezethasználó közeli, kb. 6 km távolságra található nógrádkövesdi üzemében (KTVF: 38845-15/2011. számon környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik) kerül sor.

Andezit kitermelési kapacitás: 71.500 m³/év, ~200 000 tonna/év (1m³ andezit = 2,8 tonna).

A tevékenység TEÁOR száma: 0811, Kőfejtés, gipsz, kréta bányászata

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatóak át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos hulladékgazdálkodási jogszabály előírásait.
5. Veszélyes hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló

- 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
 7. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 9. **A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
 10. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes, inert anyag használható fel.
 11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. Minden diffúz porzást okozó felületen (bányaudvarok, depózó helyek) porzás esetén (pl. száraz szeles időben) nedvesítéses porlekötést kell alkalmazni.
2. Az andezit törés és osztályozás kizárólag vizes porlekötés használata mellett végezhető.
3. A porlekötéshez szükséges megfelelő mennyiségű vizet folyamatosan biztosítani kell.
4. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat (többek között a vízellátó rendszer esetleges meghibásodását is) üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.
5. A telephely közlekedési útjait száraz időben tisztítani, locsolni kell.
6. Szállítás csak kiporzás-mentesen történhet, szükség esetén megfelelő takarással.

Természetvédelmi szempontból:

1. A bányászati kitermelési tevékenység végzése kizárólag a Szanda 0182/1 hrsz.-ú ingatlan területén történhet, összhangban a bányavállalkozó és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) NO-05D/01/385-2/2015. és NO-05D/01/385-8/2015. számú tájékoztatását követően adott NO-05D/01/385-10/2015. számú szakvéleményével.
2. Környezethasználó nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területeket, valamint a védett természeti értékeket.
3. Környezethasználó nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket, közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
4. A bányatelek még művelésbe nem vont részein a természeti értékek és az ex lege védett természeti emlék (földvár) megőrzését védőpillér kijelölésével kell biztosítani.
5. A Szanda-hegy őskori földvár sáncmaradványainak helyét az üzemi térképen fel kell tüntetni. A sáncok állapotát megváltoztató tevékenység nem végezhető.
6. A bánya régebben művelt, de a termelés szünetelése miatt megváltozott ökológiai állapotú részein a termelés előkészítését célzó bármilyen tevékenység, a termelés megindítása csak a védett és fokozottan védett növények és állatok tenyészidején kívül november 15-től február 15-ig tartó időszakban végezhető, az ettől eltérő időpontban esetlegesen szükségessé váló munkálatokat a védett madárfajok védelme érdekében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a

továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül meg kell küldeni a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.

7. A bányában fészkelő fokozottan védett uhu fészkelő helyének védelme és további költési lehetőségének biztosítása szükséges. A fészkelés megvalósulását és a pontos helyét minden évben a fészkelési hely kiválasztásának időszakában (általában február 1. és március 1. között) a BNPI szakembereinek segítségével, helyszíni bejáráson kell megállapítani. A fokozottan védett uhu fészkelésének biztosításához szükséges intézkedéseket a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának és a BNPI szakembereinek bevonásával kell meghatározni és írásos formában rögzíteni.
8. A bányaművelési munkák megkezdése előtt a BNPI munkatársaival közösen meg kell vizsgálni a védett vízparti deréce állományának átmentési lehetőségeit a művelés által nem érintett területrészekre.
9. A fokozottan védett bajszos sármány a bányatelken történő fészkelési lehetőségeinek biztosítására tett intézkedéseket a BNPI szakembereivel egyeztetni kell.
10. A bányaudvaron, a bánya mélyebb részein, mélyedéseiben kialakult, kialakuló vizes élőhelyeket a védett kételtűek szaporodási, vemelési időszakában meg kell őrizni, a bányászati tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben bányában folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kételtűek mentésével, áttelepítésével egy időben szabad végezni. A mentési, áttelepítési munkálatok tervezését, ütemezését, kivitelezését a BNPI szakembereinek bevonásával kell végezni.
11. A bányászati tevékenység során esetlegesen feltárt ősmaradványokat a BNPI-nek be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
12. Amennyiben a BNPI-vel, mint természetvédelmi kezelővel történő egyeztetés alapján szükségessé válik védett növényfajok egyedeinek áttelepítése, erre vonatkozóan a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján kérelmet kell benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához. Az áttelepítési munkálatok csak a Kormányhivatal jogerős természetvédelmi engedélyének birtokában végezhetők.
13. A tájrendezés során a növénytelepítéseknél őshonos fajokat kell alkalmazni.
14. A bányatelek területén a tájrendezési munkákat a terület igénybevételének ütemezése szerint folyamatosan kell végezni.
15. A bányászati tevékenység által bolygatott, de még végleges tájrendezésre nem kerülő felszíneken az invazív és allergén növényfajok megtelepedését, elszaporodását mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.

Népegészségügyi szempontból:

1. „A munkavállalók foglalkoztatása során a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet előírásait be kell tartani.
2. A tevékenység során a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendeletben foglaltakat be kell tartani.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

1. „A régészeti lelőhelyek területén a bányaművelés szigorúan tilos.

2. A lelőhelyek határvonalán védőpillér kijelölése szükséges annak érdekében, hogy a továbbiakban folytatódó bányaművelés a lelőhelyek megmaradt részeit ne károsíthassa.
3. A régészeti lelőhelyek területén bármiféle földmunkával járó tevékenység csak az Örökségvédelmi Osztály engedélyével végezhető."

Erdővédelmi szempontból:

„A Szanda 0182/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan, a jogszerűen végrehajtott fakitermelést követően Környezethasználónak kezdeményeznie kell az illetékes járási földhivatalnál a helyszíni állapotnak megfelelően a művelési ág változás bejegyzését és az igénybevétel engedélyezését.”

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-4597-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. "A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. Az üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A felszíni- a felszín alatti vizekre, illetve a földtani közegre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelméről, rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell."

IV.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2026. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
9. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához és 1 nyomtatott példányban a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévét követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 9.3. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
 - 9.4. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 9.5. A rendelkező rész természetvédelmi szempontú előírásainak 11. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a BNPI-nak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 9.6. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2016 évre vonatkozó): 2017. január 31. napja.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **750 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **375 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Szanda, 0182/1 hrsz.-ú ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységet folytat.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. pontja – *Egyéb bányászat a) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében* – alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kormányhivatal jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a bánya tekintetében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás nem került lefolytatásra, ezért a Felügyelőség KTVF: 42479-2/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatására kötelezte Környezethasználót.

A Környezethasználó a Határozat ellen törvényes határidőn belül fellebbezést terjesztett elő.

A Főfelügyelőség 14/315-3/2013. számú határozatával a Határozatot helybenhagyta.

A Környezethasználó – jogi képviselője útján – keresetet nyújtott be a Főfelügyelőség 14/315-3/2013. számú határozata ellen.

A Főfelügyelőség 14/315-3/2013. számú a Határozatot helybenhagyó környezetvédelmi határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perben a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság érdemi döntését 1. K.27.162/2013/10. számon meghozta (a továbbiakban: Ítélet), melyben a Környezethasználó keresetét elutasította.

Az Ítélet alapján Környezethasználó benyújtotta az Envicare Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) által elkészített a Szanda, 0182/1 hrsz.-ú ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) és kérte a környezetvédelmi engedély megadását.

A Felügyelőség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) szerinti környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2015. március 6. napján megindította.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó a 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Felügyelőség KTF: 11545-1/2015. számú felszólítását követően megfizette (számla száma: H1KVI5-01580, KTF: 11545-8/2015. számon iktatva).

A Felügyelőség a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 40-11/2015. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az eljárás megindításakor hatályos a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-4597-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2015. március 26. napján megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembe vételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta

és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A dolgozók ivóvízellátását palackos vízzel biztosítják, a szociális igények kielégítésére mobil WC kerül telepítésre. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz a területen elszikkad.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/11545-21/2015. számon belföldi jogsegélyt kért Magyaránndori Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

Magyaránndori Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2-14/2016. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Megállapítottam, hogy az érintett Szanda 0182/1 hrsz.-ú andezit bánya a Szanda Község Önkormányzata által elfogadott „Helyi Építési Szabályzatának” (továbbiakban: HÉSZ) 11. §-a alapján a „Különleges területek” (2) bekezdésében szerepel. Ugyanakkor megállapítottam azt is, hogy a HÉSZ 14. §-a (1-6) bekezdése már részletesen foglalkozik a kőbánya helyével, működésével és az egyéb feltételekkel (az érintett HÉSZ szabályozást mellékleten megküldöm).

A rendelkezésemre álló adatok alapján kijelenthető, hogy a Szanda, 0182/1 hrsz.-ú bányatelken üzemelő külfejtéses bánya tevékenysége a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint településrendezési tervekkel összhangban van, azokkal nem ellentétes”.

A Kormányhivatal Magyaránndori Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 2-14/2016. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A Kormányhivatal az eljárás során 2015. október 7. napján közmeghallgatást tartott Szanda Község Önkormányzatának hivatalos helyiségében, melynek helyéről és idejéről tájékoztatást adott. A közmeghallgatásról hangfelvétel készült.

A közmeghallgatáson megjelent helyi lakosok kérdéseket tettek fel a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, illetőleg elmondták a tevékenységgel kapcsolatos észrevételeiket. A feltett lakossági kérdéseket a Környezethasználó és a Meghatalmazott képviselői válaszolták meg, a kérdezők a válaszokat tudomásul vették.

A Kormányhivatal a közmeghallgatásról készült hangfelvételt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte a létesítmény helye szerinti Magyarnándori Közös Önkormányzat Jegyzőjének.

A Kormányhivatal tekintettel az ügy komplexitására, az ügyintézésre nyitva álló határidőt PE/KTF/11545-31/2015. számú végzésében, a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján 21 nappal meghosszabbította.

A Kormányhivatal – tekintettel a Heves Megyei Kormányhivatal HE/ERDO/451-1/2016. számú levelére – a Heves Megyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóságnál folyamatban lévő, a Szanda 0182/1, kivett agyagbánya művelési ágú ingatlanon található, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőnek minősülő terület nagyságának és annak művelési ágának megállapítására irányuló eljárás jogerős lezárásáig PE/KTF/1086-1/2016. számú végzésével tárgyi eljárást felfüggesztette.

A Heves Megyei Kormányhivatal, HE/ERDO/982-1/2016. számú határozatával a Szanda 0182/1, kivett agyagbánya művelési ágú ingatlanon található, az Evt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőnek minősülő, faállománnyal borított területek, az Országos Erdőállomány Adattár térképi részében, szabadrendelkezésű erdőként történő átvezetését elrendelte, ezzel a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a bányatelekkel érintett összes ingatlant, valamint az sem derül ki egyértelműen, mely területeken tervez Környezethasználó külfejtést végezni. A tevékenység helyének pontos megjelölése nélkül a Dokumentáció elbírálása nem volt lehetséges, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/11545-29/2015. számon a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

A Reflex Környezetvédő Egyesület (9024 Győr, Bartók Béla út 7.; a továbbiakban: Egyesület) 2015. április 30. napján tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását. A Kormányhivatal PE/KTF/21537-1/2015. számú végzésében megállapította, hogy az Egyesületet az ügyfél jogállása megilleti. Az Egyesület Ket. 15. § (5a) bekezdés szerinti nyilatkozattétel jogával nem élt.

*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység során az elmúlt 5 évben nem képződött hulladék. Rendkívüli esemény, üzemzavar nem történt a bánya területén az elmúlt időszakban (2010-2014). A környezetbe nem került szennyező anyag és hulladék.

A tervezett tevékenység végzése során a keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Az andezit bánya további üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, ezért a környezetvédelmi engedély megadásához a fenti előírások megtétele mellett hozzájárulok.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció részletesen vizsgálja a tevékenység hatását a környezet levegőminőségére.

Porzás keletkezési helyei (szilárd, nem toxikus por):

- lekarolás
- rakodás (rakodógép)
- törés-osztályozás
- szállítás

A bányaudvarok felületét nedvesítik, a mobil törő-osztályozó felületét szintén permetezik.

A Dokumentációban bemutatott részletes számítások szerint a diffúz források hatástávolsága PM_{10} esetén nem értelmezhető (0 m). A maximális PM_{10} koncentráció értéke $1,517 \mu g/m^3$, ami a bányatelken belül nem éri el a megengedett 24 órás határérték ($50 \mu g/m^3$) 10 %-át. A bánya keleti oldalán elhelyezkedő, Natura 2000 védelem alatt álló Szanda Várhegy területén a PM_{10} koncentráció értéke alig lépi túl a megengedett 24 órás határérték 1 %-át.

Egyéb levegőszennyezések:

- járművek kipufogógázai

A bányaművelésnél, rakodásnál, nyersanyag-előkészítésnél, szállításnál alkalmazott gépek, járművek:

- 1 db Caterpillar 950 G-II típusú homlokrakodó
- 1 db Metso LT 106S típusú mobil pofástörő-osztályozó

A bányából a késztermékeket a vevők saját, illetve alvállalkozók járműveivel, (nyerges vontató) szállítatják el a felhasználás helyére. A legnagyobb tehergépjármű forgalom értékesítéskor 2012-ben volt: 14 t/gk/nap (28 elhaladás/nap).

A munkagépek és a szállítójárművek csekély száma miatt, a belőlük származó kipufogó gázok légszennyező hatása teljesen elhanyagolható.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység az előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelek jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. A bányatelek az ex lege védett Szanda-hegy őskori földvár területét érinti. A Tvt. 23. § (2) bekezdése szerint: „*e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.*”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUBN20059 nyilvántartási számú, Szandai Várhegy elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határa a bányatelek határától alig 50 m-re húzódik.

A bányatelek az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezete is érinti.

Az OTv. 18. § (5) bekezdése kimondja: *Az Ökológiai folyosó övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.*”

2015. május 27. napján közös terepbejárást és helyszíni szemlét tartottak az Örökségvédelmi Osztály, a BNPI, a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya és a Dornyay Béla Múzeum régészei.

A közös helyszíni szemle és az Örökségvédelmi Osztály által küldött NO-05D/01/385-10/2015. számú levél alapján megállapítható, hogy a bányatelek egyedileg védett régészeti lelőhelyet érint. A régészeti lelőhelyek területén a bányaművelés korlátozása a táj- és természetvédelmi célokkal, és érdekekkel összhangban van.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „*A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés kimondja továbbá, hogy „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a felügyelőség végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdésének b) pontja kimondja: „A hatásbecslést - az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével - a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik.”

Tárgyi eljárás során a Dokumentáció mellékleteként Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: Hatásbecslési dokumentáció) került benyújtásra.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni a nemzeti park igazgatóságok látják el.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-a, 37. §-a és 1. sz. mellékletének II. fejezet 3. pontja alapján a tárgyi területen a BNPI a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, ezért a Kormányhivatal hivatkozással a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára PE/KTF/11545-18/2015. számon belföldi jogsegély megadása érdekében megküldte a Dokumentációt és a Hatásbecslési dokumentációt a BNPI részére.

A BNPI I-368/2/2015. számú és I-368/2/2015. számú leveleiben küldette meg a tárgyi üggyel kapcsolatban a rendelkezésére álló adatokat és természetvédelmi kezelői nyilatkozatát.

A Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel valamint a BINPI nyilatkozatának ismeretében elvégezte a hatásbecslést, amely során az alábbiakat állapította meg:

A Hatásbecslési dokumentáció megfelel a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklet szerinti formai és tartalmi követelményeknek.

A Dokumentáció és a Hatásbecslési dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az élővilág szempontjából egy régebben művelt külszíni andezit bánya újra művelésbe vonásáról van csak szó, a bányatelek eddig nem művelt részei már nem vonhatók művelésbe.

A művelésbe vonás során a már lepusztított területeken megjelent pionír élővilág károsodik, habár vannak köztük védett természeti értékek is.

A hatásfolyamatok legdrasztikusabban a bányatelken belül, néhány tíz méteren belül közvetlen hatásként a konkrét tevékenység végzése közben keletkeznek. Ez többnyire az élővilág teljes pusztulásával jár még a legjobb elérhető technika/technológia alkalmazása esetén is.

Nincs adat arról, hogy az élővilág bármely képviselőjét a bányatelken kívül közvetlen hatásként akár a repeszhatás, akár a szeizmikus hatás károsította/veszélyeztette volna.

Az újra művelésbe vonás élővilágra gyakorolt közvetett hatásai a bányatelken belül és bányatelken kívül is egyaránt elhanyagolhatóak.

A legkisebb kár akkor látszik keletkezni, ha a bánya régebben művelt, de a termelés szüneteltetése miatt megváltozott ökológiai állapotú részein a termelés előkészítését célzó bármilyen tevékenység, illetve a termelés megindítása csak a védett és fokozottan védett növények és állatok tenyészidején kívüli időszakban végezhető.

A "Szanda I. – andezit" védnevű bányatelek robbantási térképe és a "Földhivatali Robbantási Térkép" szerint a bányászati tevékenység során végrehajtásra kerülő robbantások repeszhatás elleni biztonsági távolsága 300 m, a szeizmikus biztonsági távolság 725 m. A helyszínrajz alapján a repeszhatás terület 180 méter távolságra, a szeizmikus biztonsági terület 570 méter távolságra nyúlik be a 0177 hrsz. ingatlan belsejébe a telekhatártól mérve.

Repsz- és szeizmikus biztonsági távolságon belül az eddigi robbantások a NATURA 2000 területen található élőhelytípus(ok) természetességében nem okoztak változásokat, a társulásalkotó fajok összetétele nem változott.

A bányászati tevékenység (alkalomszerű robbantások) következtében fellépő hatások (hang és szeizmikus hatások) a jelenlegi állapothoz képest nem jelentenek többletterhelést a helyi élővilágra nézve. Tekintetbe véve a bányászat következtében fellépő hatások nagyságát és azok gyakoriságát.

A cseres-gyertyános tölgyest esetlegesen elérő repesz az erdő szerkezetében, fajstruktúrájában, stabilitásában, habitusában nem tud kárt tenni, arra nincs jelentős hatással. Megállapítható, hogy a robbantás bizonyosan közel nulla hatással van a Natura 2000 terület élővilágára.

A működéshez megadott táj- és természetvédelmi szempontokat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének c) pontja alapján *„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”* Ugyanezen jogszabályhely f) pontja szerint *„a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében *„a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint *„a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint *„a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 19. § (3) bekezdése alapján *„nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”*

A Tvt. 20. § (1)-(2) bekezdése kimondja: *„A bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és - ha lehetséges - természetyszerű állapotot kell kialakítani. A bányászati tevékenység folytatása alatt előkerült természeti érték megóvása érdekében - a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére - a bányafelügyelet a bányászati tevékenységet korlátozhatja, vagy megtilthatja, illetőleg a bányatelket módosítja.”*

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében *e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi barlang. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.*

A Tvt. 23. § (5) bekezdése kimondja: *„Ha védett természeti érték, terület védelme csak különleges intézkedésekkel biztosítható, a természeti értéket, területet vagy annak egy részét fokozottan védetté kell nyilvánítani.”*

A Tvt. 31. §-a szerint: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása”*

A külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet [a továbbiakban: 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet] 16. § (1) bekezdése értelmében *„a meddőhányót és a készletteret úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy égése, megcsúszása, továbbá a szél vagy a csapadékvíz által elhordott anyaga az életet, testi épséget és egészséget, valamint vagyonbiztonságot, továbbá a környezeti elemeket, természeti értékeket ne veszélyeztesse.”*

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 32. § (2) bekezdése értelmében *„a bányászati létesítménnyel összefüggésben folytatott tevékenység hatásától a lakótelepülést, a felszíni vagy föld alatti egyéb létesítményt, a vízkészletet, a folyó-, illetve állóvizet, műemléki ingatlant, régészeti, védett természeti területet szükség esetén védőpillér (határpillér, védőidom) kijelölésével kell megóvni. A védőpillért a tevékenység folytatása során veszélyeztetni nem lehet.”*

A Btv. 36. § (1) bekezdése értelmében *„a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése kimondja: *„A Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján: *„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján: *„A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok*

természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival."

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége."

A tárgyi területen a bányászati tevékenység a Natura 2000 terület kijelölése előtt kezdődött. A bányatelek nem része a Natura 2000 hálózatk, csak megközelíti azt. **Ezért a kérelmezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások szigorú betartása esetén az érintett védett természeti értékek természetvédelmi helyzetére és a szomszédos Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.**

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet, a Btv. valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányatelek Nógrád megyében, a Cserhát belsejében, a Szanda-hegyen van. A legközelebbi település - Szanda - kb. 900 m-re a bányától északra található. A bányát déli irányból a 21157. számú közúton lehet megközelíteni, amely a 2108. számú közúthoz csatlakozik.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete túllépi a bánya területét. A hatásterületen nincs védendő létesítmény.

A telephely környezeti zajforrásai:

- 1 db Metso LT 106 S típusú mobil pofástörő osztályozógép: LW'= 124 dB
- 1 db Caterpillar 950 G-II típusú homlokrakodó: LW'= 106 dB
- a szállító járművek telephelyen belüli mozgása

A bányából kiszállítást csak nappal végeznek: 3 t/gk/nap.

A bányában nincs mérlegelési lehetőség. A mérlegelés Környezethasználó Nógrádkövesdi üzemében történik, amely a bányából a 21157. számú bekötőúton közelíthető meg. Nógrádkövesdről a továbbszállítást a településen keresztül a 2108. számú közúton végzik.

A szállító járművek 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást nem okoznak.

A Dokumentációban a bánya területen belüli gépjárműmozgás közlekedési zajként került meghatározásra, amely ellentétes a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. § i) pontjában előírtakkal: „üzemi zaj- és rezgésforrás: az e), f) és h) pontokban felsorolt tevékenységek kivételével a környezeti zajt, rezgést előidéző, termelő, szolgáltató tevékenységhez kapcsolódó, telephelyen belüli – közlekedési célú tevékenységnek nem minősülő – járműhasználat, járműmozgás, rakodás;”

A magasabb zajszintű közlekedési zajjal számolt hatásterület nem éri el lakott területet.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/11545-22/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Nógrád Megyei Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NOR/071/00582-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NOR/071/00582-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a „Szanda I. - andezit” védnevű bányatelken (0182/1 hrsz.) üzemelő külfejtéses bányában folytatott tevékenység - a fentiekben foglalt kikötésekkel - közegészségügyi érdekeket nem sért. A kikötéseket a munkavállalók egészségének védelme érdekében tettem. (...)”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal a PE/KTF/11545-16/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály NO-05D/01/385-2/2015. és NO-05D/01/385-8/2015. számú tájékoztatását követően adott NO-05D/01/385-10/2015. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály NO-05D/01/385-2/2015. és NO-05D/01/385-8/2015. számú tájékoztatását követően adott NO-05D/01/385-10/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„2015. május 27-én közös terepbejárást és helyszíni szemlét tartott az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a Bükki Nemzeti Parki Igazgatósága, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya és a Dornyay Béla Múzeum régészeinek részvételével. A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tárgyi bányatelek két régészeti lelőhelyet érint: a Szanda - Bolhahegy nevű, 40148 azonosító számú egyedileg védett régészeti lelőhelyet, illetve a Szanda Péter-

hegy nevű, 40149 azonosító számú régészeti lelőhelyet. Megállapításra került továbbá, hogy a korábbi bányaművelés miatt sajnos a lelőhelyek súlyosan károsodtak, egy részük teljesen megsemmisült.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rmv.) 4. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály engedélyével végezhető. A (2) bekezdés alapján a nyilvántartott régészeti lelőhely állapotromlásának minősül a réteg vagy rétegsor átvágása, a történeti összefüggés megszüntetése, a régészeti leletek eredeti helyükről történő elmozdítása régészeti feltárás nélkül. Az Rmv. 4. § (3) bekezdés a) pontja szerint a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni!"

Erdővédelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/11545-23/2015., PE/KTF/11545-33/2015. és PE/KTF/11545-35/2015. számú leveleiben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát. A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya HEG/EI/9511-2/2015. HE/ERDO/451-1/2016. számú véleményét követően adott HE/ERDO/451-3/2016. számon megadta véleményét, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály HEG/EI/9511-2/2015. HE/ERDO/451-1/2016. számú véleményét követően adott HE/ERDO/451-3/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Szanda 0182/1 hrsz.-ú, kivett agyagbánya művelési ágú ingatlanon (a következő koordináta lista alapján), az Országos Erdőállomány Adattár térképi részében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 6. § 1. bekezdésének b) pontja értelmében erdőnek minősülő, faállománnyal borított területek, szabadrendelkezésű erdőként vannak nyilvántartásba véve:

1. számú terület:

2. számú terület:

677445.13	285535.31	676874.94	285437.63
677386.06	285503.59	676898.00	285459.00
677370.00	285511.53	676930.00	285480.00
677345.94	285521.00	677035.00	285426.00
677310.56	285528.84	677043.00	285410.00
677272.06	285536.66	677017.00	285406.00
677246.25	285558.91	677011.00	285364.00
677254.13	285594.13	677022.00	285304.00
677212.44	285598.75	677064.00	285255.00
677170.63	285612.94	677083.00	285236.00
677159.25	285643.28	677114.00	285221.00
677149.50	285680.00	677143.00	285255.00
677161.25	285723.94	677167.00	285287.00

677170.63 285715.44
677179.63 285707.25
677397.69 285627.75

Terület: 3,08 ha

3. számú terület:

677515.25 285277.25
677527.13 285280.75
677575.31 285308.00
677611.25 285335.25
677618.56 285301.38
677611.75 285284.03
677609.69 285268.94
677599.25 285263.44
677623.00 285196.78
677491.75 285173.91
677463.31 285239.66
677498.38 285230.56
677499.75 285268.09
677515.13 285273.25

Terület: 1,41 ha

677197.00 285294.00
677203.00 285259.00
677267.00 285244.00
677352.00 285275.00
677407.00 285260.00
677415.94 285251.91
677425.44 285243.28
677413.56 285239.31
677279.69 285182.28
677203.56 285176.53
677172.75 285174.19
677164.00 285173.72
677156.31 285173.28
677148.69 285172.88
677052.69 285198.81
677041.44 285204.16
677037.50 285207.09
677006.75 285230.09
676974.56 285254.31
676974.63 285263.69
676975.06 285337.09
676962.81 285368.44
676859.69 285416.84
676854.88 285419.09

Terület: 4,40 ha

A szabadrendelkezésű erdők vonatkozásában, az erdészeti hatóságnak erdőterület igénybevételi eljárást az Evt. 11. § (3) bekezdés rendelkezése alapján nem kell lefolytatni.

A szabadrendelkezésű erdőkben történő fakitermelést az Evt. 70. § (2) pontja, illetve e törvény végrehajtására kiadott, 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban Vhr.) 43. § (3) és (4) pontjai szabályozzák.

Kérem az eljáró Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az ügyfél figyelmét hívja fel a szabadrendelkezésű erdőkben történő fakitermelés szabályainak betartására, továbbá arra, hogy a Szanda 0182/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, a jogszerűen végrehajtott fakitermelést követően kezdeményezze az illetékes járási földhivatalnál a helyszíni állapotnak megfelelően a művelési ág változás bejegyzését és az igénybevétel engedélyezését."

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Kormányhivatal hatáskörébe eső szakkérdések a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásaiban nem vizsgálандók, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint a Kormányhivatal éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Magyarnándori Közös Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke az eljárás megindításakor hatályos a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének I/53. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2016. március 3.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

A kiadvány hitelesítő



dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

4. számú melléklet



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

„COLAS-ÉSZAKKŐ”
Bányászati Kft.
Tarcál

Ikt.sz.: 1796/2016

Üi.: Táskó

Dátum: 2016 ÁPR 18.

Mell.: 1

Ügyiratszám: BBK/1279-10/2015.

Ügyintéző: Lőrincz György

Telefon: (06 1) 373 1814

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció és számla a
Bányavállalkozó részére

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a COLAS-Északkő Kft. (3915 Tarcál, Malom u. 10.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Szanda I - andezit” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2016-2026. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2026. december 31. napjáig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

Töréspont száma	EOV Y [m]	EOV X [m]	Töréspont száma	EOV Y [m]	EOV X [m]
1	676832.42	285943.58	22	676975.05	285337.09
2	677003.80	285866.67	23	676962.84	285368.43
3	677179.61	285707.25	24	676854.89	285419.09
4	677397.67	285627.76	25	676778.44	285414.50
5	677456.34	285513.52	26	676682.27	285371.98
6	677472.10	285355.22	27	676638.93	285352.20
7	677510.83	285296.11	28	676554.80	285311.04
8	677514.62	285280.68	29	676422.20	285254.17
9	677515.24	285277.24	30	676351.08	285325.35
10	677515.13	285273.24	31	676286.27	285390.20
11	677457.19	285253.88	32	676321.77	285500.90
12	677413.56	285239.31	33	676335.96	285538.06
13	677279.66	285182.29	34	676418.27	285628.68
14	677203.55	285176.52	35	676466.23	285641.36
15	677172.74	285174.19	36	676708.93	285709.29
16	677156.30	285173.29	37	676709.26	285729.25
17	677148.68	285172.88	38	676712.53	285742.08
18	677052.68	285198.81	39	676717.43	285784.61
19	677041.43	285204.17	40	676731.96	285827.68
20	677006.72	285230.09	41	676817.7	285927.68
21	676974.58	285254.32			

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

a bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma:

Szanda 0182/1 hrsz.

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető salak mennyisége a tervidőszakban:

Év	Művelési szint (mBf)	Termelési terület (m ²)	Átlagos nyersanyag vastagság (m)	Kitermelni tervezett mennyiség (m ³)
2015. II. félév	-15	2.383	15	35.745
2016	-24	1.445	24	34.680
	-15	2.453	15	36.795
2017	-15	4.766	15	71.490
2018	-15	4.766	15	71.490
2019	-15	4.766	15	71.490
2020	-15	4.766	15	71.490
2021	-15	3.940	15	59.100
	-11	2.248	5,5	12.364
2022	-15	4.766	15	71.490
2023	-15	4.766	15	71.490
2024	-15	4.766	15	71.490
2025	-15	2.020	15	30.300
	-23	1.790	23	41.170
2026	-15	1.967	15	29.505
	-30	2.800	15	42.000

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan 7.372.700,- Ft (azaz hetesmillió-háromszázhetvenkettőezer-hetesszáz forint) összegű bankgarancia módozatú biztosíték rendelkezésre áll. A Bányafelügyelet által BBK/3-2/2014. számú határozattal elfogadott bankgarancia 2016. október 31-ig érvényes. Ha a Bányavállalkozó a bankgarancia lejártá előtt 30 nappal, újabb biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget, a Bányafelügyelet a bankgarancia lehívásáról rendelkezik.
7. A Bányavállalkozó rendelkezik BBK/1054-2/2012. számon elfogadott bányászati hulladékgazdálkodási tervvel. A tervet változás esetén, de legalább öt évenként kell felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a

Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Szanda I - andezit” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 50.000,- Ft.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén a 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (25.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Szanda I - andezit” védnevű bányatelek bányaüzemének műszaki üzemi terve engedélyezésének ügyében 2015. június 1. napján kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet az eljárást 2015. július 15. napján BBK/1279-3/2015. számú végzésével a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban: PMK KTF) KTF: folyamatban lévő, környezetvédelmi engedély megadására irányuló eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztette. A PE/KTF/1086-4/2016. számon kiadott környezetvédelmi engedély 2016. április 8. napján jogerőre emelkedett.

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.

- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Vhr. 25. § (15) bekezdés szerint, ha a Bányavállalkozó a biztosíték lejáratí idejét megelőző harminc nappal az újabb fedezeti megállapodást nem nyújtja be a bányafelügyeletnek, vagy más biztosítékot a bányafelügyelet nem fogad el, a bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja), egyben a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti.
- 7) A 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (5) bekezdése rendelkezik a bányászati hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatáról.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj 100.000,- Ft, erről a Bányafelügyelet VF1115-00055 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

A Bányavállalkozó PE/KTF/1086-4/2016. számú 2016. április 8. napjától jogerős, 2026. december 31. napjáig érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, ezért a Bányafelügyelet a kitermelésre vonatkozó MÜT-öt 2026. december 31. napjáig hagyta jóvá.

A Bányavállalkozó a kitermelési tevékenységet csak már korábban bányászattal igénybevett területen tervezi, ezért szakkérdésben történő megkeresésre nem volt szükség.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés].

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek

Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. április 14.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli postai kézbesítés útján tértivevénnyel:

1. Colas Északkő Kft. 3915 Tarcsl, Malom út 10. (melléklettel)
2. Irattár

5. számú melléklet



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: SZTFH/980-4/2022

Tárgy: Szanda I. – andezit 2016-2026. évi
kitermelési MŰT módosítása

Ügyintéző: Németh Károly
Telefon: +36-1-373-1811
E-mail: karoly.nemeth@sztfh.hu

Hiv. sz.: -
Melléklet: záradékolt
dokumentáció

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Colas Északkő Kft. (3915 Tarcal, Malom utca 10; adószám: 10580125-2-05; cégjegyzékszám: 05 09 001279) kérelmére, a Bányafelügyelet által a BBK/1279-10/2015. számú határozattal jóváhagyott, a „Szanda I.- andezit” védnevű bányatelken levő bánya 2026. december 31-ig szóló kitermelési műszaki üzemi tervének módosítását

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2026. december 31.
2. A Bányafelügyelet a jelen határozat mellékletét képező záradékolt tervdokumentáció Szanda_tervmód/1/2021. nyilvántartási számú tervterképen jelölt helyszínekre vonatkozó kitermelési tevékenységet engedélyezi.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Szanda 0182/1 hrsz.
4. Engedélyezett kitermelés: andezit (kód: 1142), engedélyezett mennyiség 71.500 m³/év.
5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt kitermelt meddő értékesítését nem engedélyezi.
6. A Bányafelügyelet ásványvagyon-vesztés és termelvény-vesztés figyelembe vételét nem engedélyezi.
7. A bányászati biztosíték bankgarancia igazolás (IGTEO44966 számú 7.372.700 Ff) formájában rendelkezésre áll. A bankgarancia meghosszabbításáról a műszaki üzemi terv érvényességének végéig gondoskodni kell.
8. A Bányafelügyelet által BBK/1279-10/2015. számon kiadott határozat rendelkező részében foglalt egyéb feltételek változatlan formában és tartalommal érvényesek.

9. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjesztheti elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Colas Északkő Kft. (3915 Tarcsl, Malom utca 10., továbbiakban: Bányavállalkozó) 2022. január 13-án kitermelési műszaki üzemi terv módosítása iránti kérelmet terjesztett be a Bányafelügyeletre. A Bányafelügyelet a kérelmet a 2022. január 21-én kiadott végzésben visszautasította, mivel a kérelemhez melléklet, dokumentáció nem érkezett be. A hiányzó dokumentáció 2022. január 24-én beérkezett a Bányafelügyeletre, aki ez alapján az eljárást teljes eljárásban lefolytatta azzal, hogy az eljárás megindításának napja 2022. január 25. lett.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27.§-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 20/2022. (I.31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29.§ és 30.§ alapján megvizsgálta.

A Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a bányászati tevékenységre vonatkozó PE/KTF/1086-4/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2026. december 31. napjáig hatályos.

A Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5.§ (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30.§ (5) bekezdés, és a BBK/1279-10/2015. számú határozat.
2. Vhr. 30.§ (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27.§, illetve igénybevehető ingatlan nem módosult, és a bányavállalkozó saját tulajdona.
4. Bt. 27.§ (4) bekezdés, Vhr. 30.§ (2) bekezdés b) pont. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1086-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyében foglalt kitermelési kapacitás 71.500 m³/év mennyiségű andezit ásványi nyersanyag kitermelését hagyta jóvá. A kitermelési műszaki üzemi terv módosítása ezt figyelembe vette, a 2022-2026. év közötti időszakra tervezett kitermelés 71.500 m³ andezit ásványi nyersanyag évente.
5. Bt. 27.§ (5) bekezdés, Vhr. 30.§ (2) bekezdés d) pont. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt kitermelt meddő értékesítését nem kérte. A dokumentáció alapján a meddőt a bányauzemen belüli útépitésre használják, illetve meddőhányóra szállítják.
6. A Bt. 27.§ (4) bekezdés és Vhr. 30.§ (2) bekezdés g) pont, valamint a Bányavállalkozó ásványvagyon és termelvény-vesztesség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41.§ (7) bekezdés és Vhr. 41.§. A bányászati biztosíték jelenleg rendelkezésre áll, a bankgarancia 2022. december 31-ig érvényes.
8. A Bányavállalkozó a tárgyi bányára vonatkozóan a BBK/1279-10/2015. számú határozattal jóváhagyott, érvényes kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkezik.
9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A.§ (3) bekezdése. A Bányavállalkozó rendelkezik hatályos, PE/KTF/1086-4/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

Az eljárás szakhatóság bevonását nem igényelte, mivel a bányaművelés a már szakhatóságok által elbírált feltételek mellett folytatható tovább.

A Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. § által előírt, 1. számú melléklete 25. és 29. pontja szerinti 43 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló 25 napos határidőn belül meghozta a döntését.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2022.02.17
09:03:39 +01'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Colas Északkő Kft. HK + záradékolt dokumentáció postán
2. Irattár

6. számú melléklet



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484
Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.
Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-5/2026

Kelt: 2026. március 10.

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: **Köcski Attila**

Lakcím: **3528 Miskolc Lajos Árpád utca 19.**

Kamarai nyilvántartási szám: **(05-1574 / 05-51588)**

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2026. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

GO - Gáz- és olajipari építmények tervezése

MV-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékaik építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

ME-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékainak műszaki ellenőrzése

ME-B - Bányászati építmények építésének műszaki ellenőrzése

MV-B - Bányászati építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat **2027.03.31-ig** igazolja.



.....
Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Köcski Attila
2. Irattár

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született: Szerencs, 1959. február 3;

anyja neve: Szűcs Gizella Ilona,

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

**SZTV
SZTV
SZTjV**

**Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem**

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

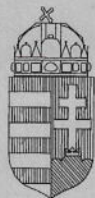
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született: Szerencs, 1959.02.03.;

anyja neve: Szűcs Gizella;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus

okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár

7. számú melléklet

Colas Északkő Bányászati KFT
3915 Tarcal, Malom út 10.

Szanda I. - andezit" védnevű bányatelek

Bányaművelési térképe

M = 1: 2000

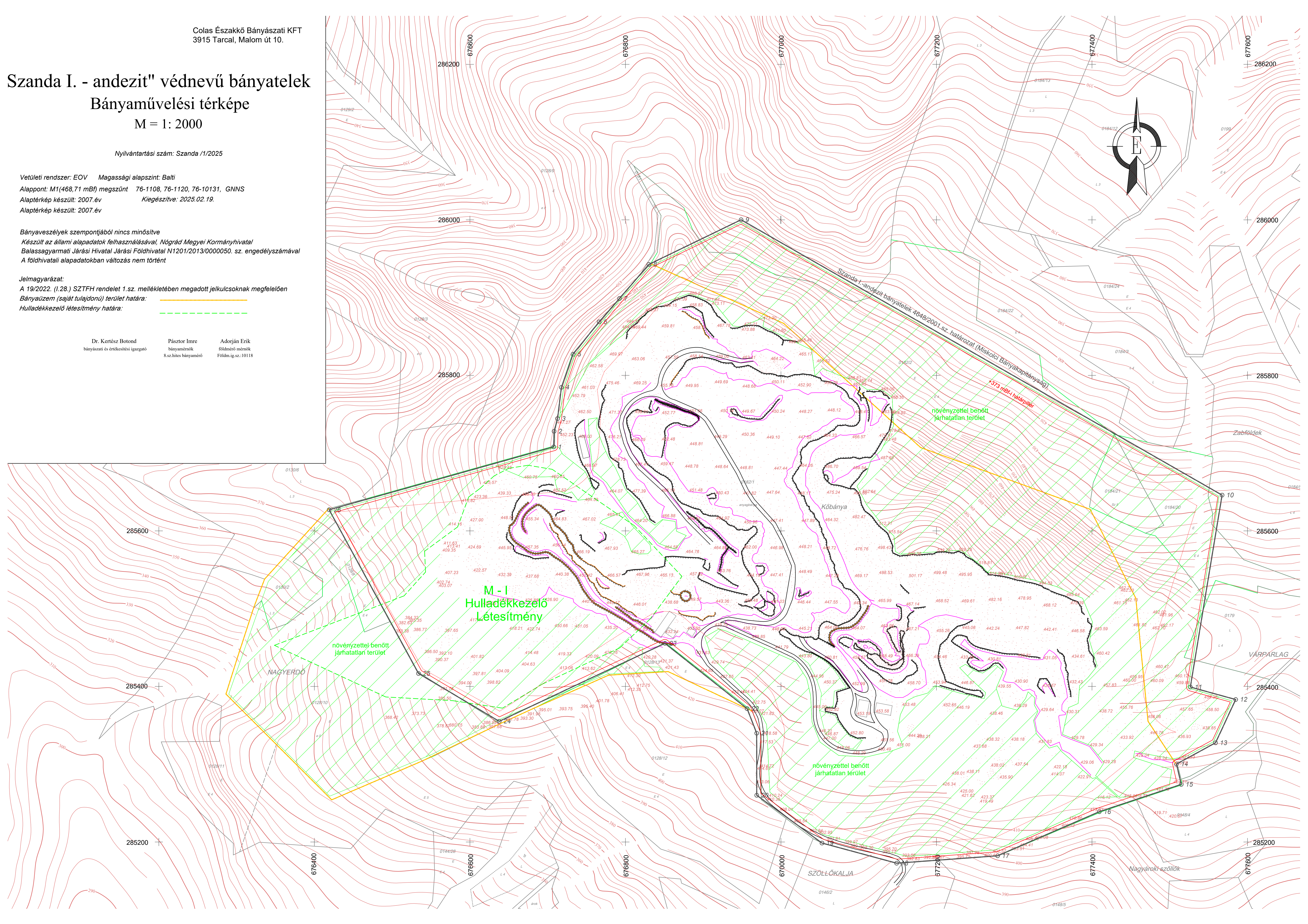
Nyilvántartási szám: Szanda /1/2025

Vetületi rendszer: EOV Magassági alapszint: Balti
Alappont: M1(468,71 mBf) megszűnt 76-1108, 76-1120, 76-10131, GNNS
Alaptérkép készült: 2007.év Kiegészítve: 2025.02.19.
Alaptérkép készült: 2007.év

Bányaveszélyek szempontjából nincs minősítve
Készült az állami alapadatok felhasználásával, Nógrád Megyei Kormányhivatal
Balassagyarmati Járási Hivatal Járási Földhivatal N1201/2013/0000050. sz. engedélyszámával
A földhivatali alapadatokban változás nem történt

Jelmagyarázat:
A 19/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 1.sz. mellékletében megadott jelkulcsoknak megfelelően
Bányauzem (saját tulajdonú) terület határa: ————
Hulladékkezelő létesítmény határa: - - - - -

Dr. Kertész Botond bányászati és értékesítési igazgató	Pásztor Imre bányamérnök 8.sz.hites bányamérő	Adorján Erik földmérő mérnök Földm.ig.sz.:10118
---	---	---



8. számú melléklet



JEGYZŐKÖNYV



Robbantás helyszíne:	Colas Északkő Kft., Szanda-bánya mBf+464
Robbantás időpontja:	2025.06.02
Robbantás célja:	kőzetjövésztés
Robbantott kőzet:	andezit
Robbantás-vezető neve:	Földesi Lóránt
Robbanóanyag szállítólevél száma:	S000007700, 5007/790
Fúrési napló száma:	16766
Időjárás:	Napos, 26 C°
Terület megközelíthetősége:	A terület jól megközelíthető

Robbantólyukak száma:

mBf+464	39 db	838,5 m
Összesen:	39 db	838,5 m

A robbantás technológiai paraméterei:

mBf+464	
Robbantólyukak hossza:	21,50 m
Robbantólyukak átmérője:	102 mm
Előtét értéke:	3,60 m
Lyukak egymás közötti távolsága	3,80 m
Lyuksorok egymás közötti távolsága:	3,60 m
Lyuksorok száma:	3-4 db
Lyukak dőlésszöge:	75 °
Fojtás hossza:	2,80 m
Fojtás anyaga:	0...30 mm-es szemcsenagyságú kő zúzalék
Túlfúrás hossza:	1,00 m

A robbantásnál felhasznált robbanóanyagok:

Hydromite 70:	8 800,00 kg
TNT:	20,16 kg
Emulex 2plus:	25,00 kg
Nonel gyutacs 7,8 m:	38 db
Nonel gyutacs 24 m:	38 db
Nonel kapcsoló 4,8 m:	28 db
Nonel kapcsoló 6 m:	9 db
Nonel kapcsoló 100 m:	1 db
Nonel toldó:	100 m
Összesen:	8 845,16 kg

Mértékadó töltet tömege:	235 kg	a hozzá tartozó lyukszám:	1 db
Iniciálás módja:	Nonel		
Robbantóhálózat kapcsolási módja:	Soros		
Használt robbantógép:	Scorpion		

Lyuksoron belül a szomszédos töltetek közötti késleltetési idő:	17/25 ms
Lyuksorok közötti késleltetési idő:	67/100 ms

Robbantott kőzet térfogata:			
mBf+464:	11 080,00 m ³	tömege:	28 808,00 t
Összesen:	11 080,00 m ³		28 808,00 t
Fajlagos robbanóanyag felhasználás:	0,798 kg/m ³		0,307 kg/t
Fajlagos robbantási költség:	Ft/m ³		Ft/t
Robbantás eredménye:	megfelelő		
Kőzetaprítás foka:	szemrevételezés alapján megfelelő		
Jövesztett halmaz alakja:	Kiterített, felhalmozott		
A repeszhatás távolsága:	kb: 50 méter		
Megjegyzés:	A 39 db lyukból 38 db volt tölthető. A robbanóanyag felhasználásból számolva a lyukak valós átmérője 115 mm!, így a fajlagos robbanóanyag felhasználás a vártnál nagyobb volt. A #33, #34, #35-ös lyukakat kötési hiba miatt, újra kellett indítani, ami biztonságosan el lett végezve és meg lett győződve arról, hogy biztonságellenes állapot nem maradt vissza.		

A jegyzőkönyvhöz csatolt mellékletek:				
Fúrási napló:	igen	darab:	1 db	sorszáma: 16766
Robbanóanyag szállítási bizonylat:	igen	darab:	2 db	sorszáma: 5007/790 S000007700
Szeizmikus mérési jegyzőkönyv:	igen	darab:	1 db	sorszáma: #344
Fénykép:	igen	darab:	4 db	
Egyéb:	igen	darab:	2 db	
Mellékletek száma összesen:				10 db

Üzem információi:		
Üzem észrevételei: nem érkezett		
Robbantott kőzet felszedése:	megfelelő	nem megfelelő
Felszedés dátuma:		

GPS koordináták:	Easting	Northing



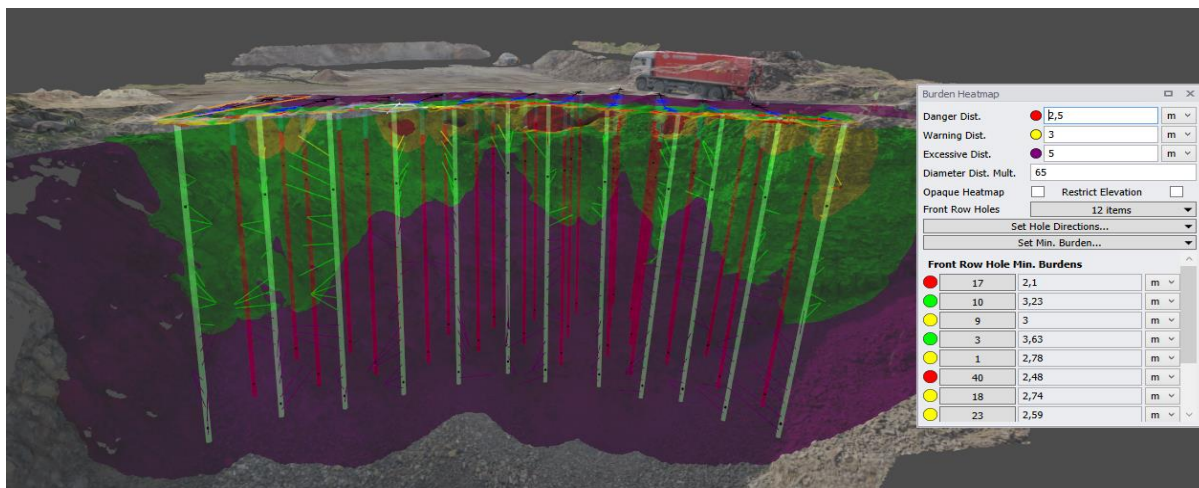
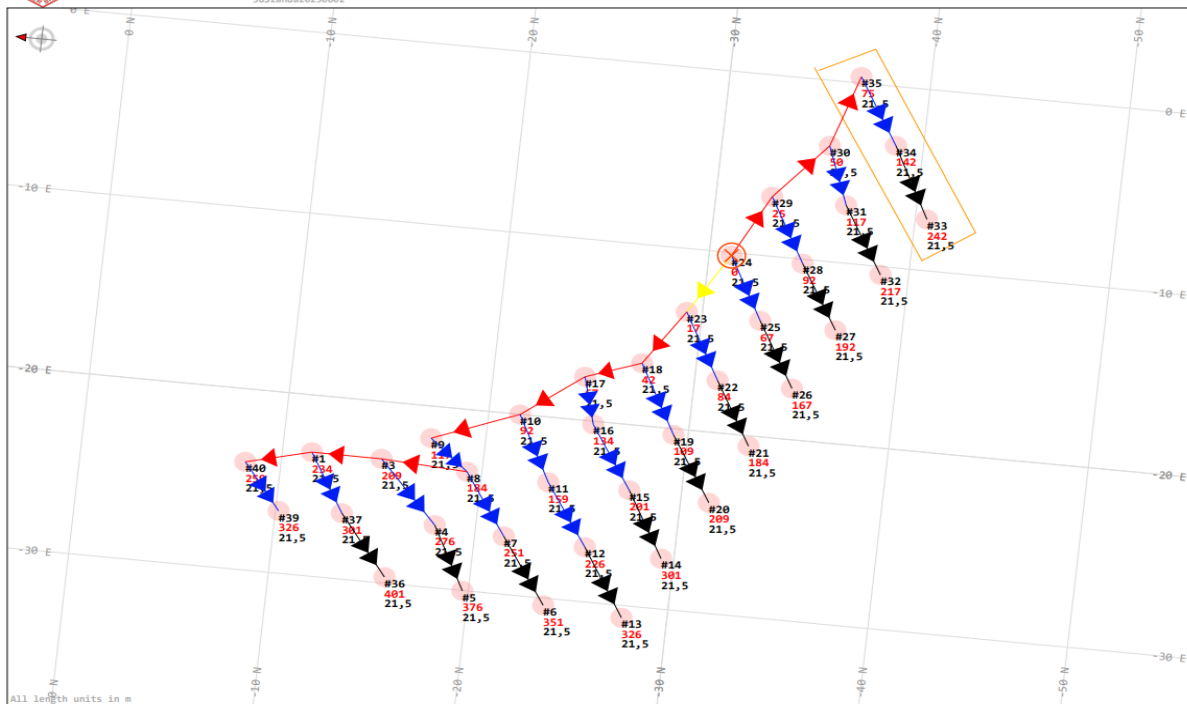
AUSTIN POWDER

Page 1/1: Nógrádkövesd, Szanda-bánya, 2025.06.02.

mBF+464
3453sanda20250602

25 m (10 used)
47 m (15 used)
17 m (1 used)
100 m (11 used)

Printout Information
2025, 06:05, E., V460
Operator: János Molnár
Hole Count: 38







Austin Powder Hungary Kft. - Report

Company: Austin Powder Hungary Kft.

Unit #: 21203

2025. 06. 02. at 10:59:50 Event # 344

Location: 47.909721, 19.407499

Operator: Macsi Csaba

Notes:

Record Duration: 5,0 sec
Sample Rate: 1024/sec

Distance: 963 m Wgt. Per Delay: 232 kg Scaled Distance: 63,2

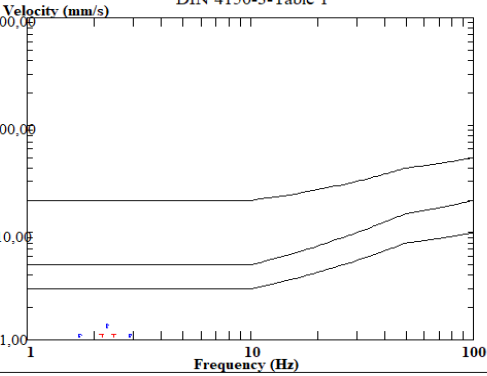
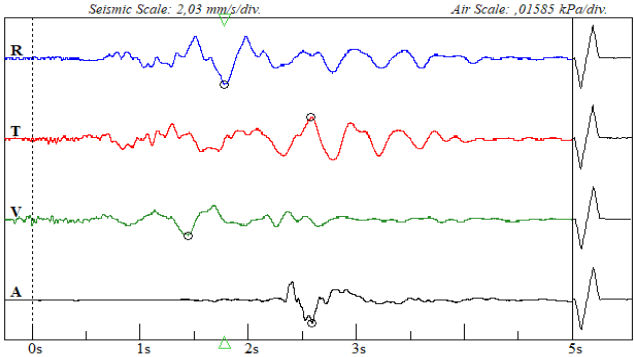
Seismic

Gain: 2	Trigger: 254 mm/s	Vector Sum: 1,34 mm/s @ 2,22 Hz		
Channel	Radial	Transverse	Vertical	
○ Velocity (mm/s)	1,334	1,080	0,826	
Frequency (Hz)	2,20	2,10	2,50	
Displacement (mm)	0,0965	0,0818	0,0526	
Acceleration (g's)	0,002	0,001	0,001	
Trigger >>> Peak	1782,2	2576,2	1445,3	

Air

Gain: 1	Air Trigger: N	
Measurement	Value	Trigger >>> Peak
		2590,8
kPa	,0095	
dBL	113,5	
Hz	2,7	

Waveform Analysis / Frequency Plot



Szállítólevél	
Száma:	5007/790



AUSTIN POWDER
INTERNATIONAL

Vevő:	Colas-Eszakko Kft Nogradkovesd
Projekt :	2025.06.02
Helység:	Szanda banya 3 szint

Dátum:	02.06.2025
Raktárról szállítva:	
Vevő száma:	
Referencia:	
Dolgozó:	Jozsa Peter

Áru száma	Termék	Mennyiség	Egység
	100- 70/30	8.800	Kg
		-	Kg
		-	Kg
		-	Kg
		8.800	Kg

Áru száma	Termék	Mennyiség	Egység
	Tömlő férfi	00:00	Órák
			Darab

Egyéb információk	
Tehergépkocsi száma	PU5007
Kezelők száma	0
Megtett útszakasz (km)	0
Haladási idő	00:00
Várakozási idő	00:00
Időtartam	02:35
Úthasználati díj € -ban	0

A fúrólyukak felmérésre kerültek?

☒ Igen ☐ Nem

Austin Powder Hungary Kft
2800 Tatabánya Tarjáni út
0265 hrsz
www.austin.hu

Megjegyzés			
Minta sűrűség	1. teszt	2. teszt	3. teszt
	0,00	0,00	0,00

Aláírás

Vevő

Dolgozó

List of goods		EXPLOSIVE	No.: S000007700
Supplier Austin Powder Hungary Kft. Lorántffy Zsuzsanna utca 51. Miskolc 3533 HUNGARY		Customer Colas Északkő Bányászati Kft Malom u. 10 Tarcál 3915 HUNGARY	
ID No: (HU)13372927-2-05		ID No: 10580125-2-05	
Loading Point Mexikóvölgy Miskolc 3533 HUNGARY		Unloading Point 2691 Nógrádkövesd Szanda bányáüzem Nógrádkövesd 2691 HUNGARY	
Supplier Ord. No: Purchase Ord. No: Delivery Date: 2025-06-02 Transport: road			

All returns: R-20250602 Colas NK. szanda

Line	Un No	ADR Name	UM	Load	Return	Total
No	Part No	Description		Qty	Qty	Qty
1	UN 0042	GYÚJTÁSERŐSÍTŐK detonátor nélkül	kg	20.16	0	20.16
		(TNT Booster)				
1.1	CBXTP-045	TNT Booster KP 420B	kg	20.16	0	20.16
2	UN 0241	E TÍPUSÚ ROBBANTÓANYAG	kg	25.2	0	25.2
		(Emulex 2 plus)				
2.1	ECXS1-023	Emulex 2 plus 35/700 mm - 840 g	kg	25.2	0	25.2
3	UN 0360	NEMVILLAMOS DETONÁTORSZERKEZETEK robbantáshoz	pcs	80	4	76
		(Nonel gyutacs)				
3.1	NA620-3018-2400-11XX	Nonel gyutacs 24m 450ms	pcs	40	2	38
3.2	NA620-3020-0780-11XX	Nonel gyutacs 7,8m 500ms	pcs	40	2	38
4	UN 0500	NEMVILLAMOS DETONÁTORSZERKEZETEK robbantáshoz	pcs	43	5	38
		(Nonel kapcsoló)				
4.1	NA601-1000-A00R-3D5X	Nonel kapcsoló 0ms 100m	pcs	2	1	1
4.2	NA601-1001-0480-3D1X	Nonel kapcsoló 17ms 4,8m	pcs	1	0	1
4.3	NA601-1002-0480-3D3X	Nonel kapcsoló 25ms 4,8m	pcs	10	0	10
4.4	NA601-1005-0480-3D7X	Nonel kapcsoló 67ms 4,8m	pcs	20	3	17
4.5	NA601-1006-0600-3DBX	Nonel kapcsoló 100ms 6m	pcs	10	1	9
5			m	400	0	400
5.1	CSTXX-009	Nonel töldővezeték	m	400	0	400

9. számú melléklet

Company: Austin Powder Hungary Kft.

Unit #: 21203

2025. 06. 02. at 10:59:50 Event # 344

Location: 47.909721, 19.407499

Operator: Macsi Csaba

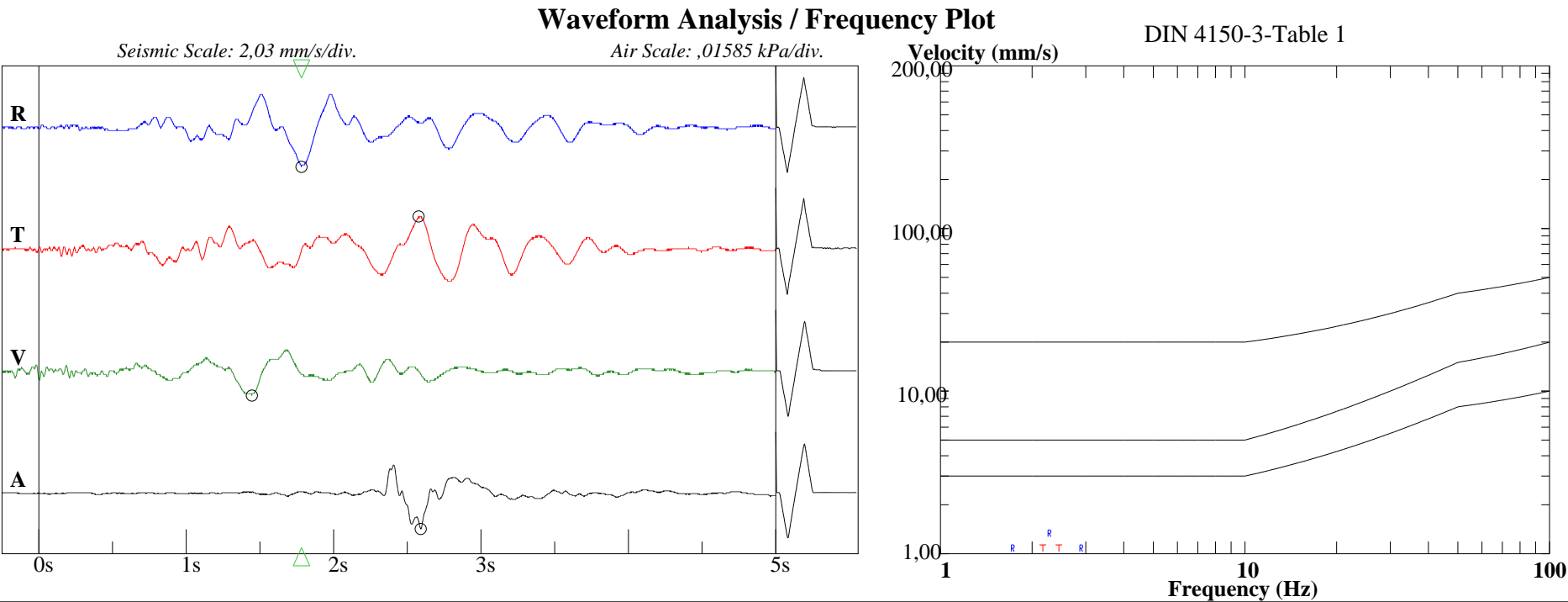
Notes:

Record Duration: 5,0 sec
Sample Rate: 1024/sec

Distance: 963 m Wgt. Per Delay: 232 kg Scaled Distance: 63,2

Seismic			
Gain: 2 Trigger: ,254 mm/s ▽ Vector Sum: 1,34 mm/s @ 2,22 Hz			
Channel	Radial	Transverse	Vertical
○ Velocity (mm/s)	1,334	1,080	0,826
Frequency (Hz)	2,20	2,10	2,50
Displacement (mm)	0,0965	0,0818	0,0526
Acceleration (g's)	0,002	0,001	0,001
Trigger >>> Peak	1782,2	2576,2	1445,3

Air			
Gain: 1 Air Trigger: N			
Measurement	Value	Trigger >>> Peak	
		2590,8	
kPa	,0095		
dB	113,5		
Hz	2,7		



10. számú melléklet



KÖRNY-ACE Kft
3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.
Tel./Fax: 46/405-185
Mobil: 70/384-9895
e-mail: kornyacekft@gmail.com
adószám: 26345363-2-05

A

COLAS ÉSZAKKŐ Kft
(székhely: 3915 Tarcál, Malom u. 10.)

„Szanda I. - andezit”
védnevű bányauzem

által okozott zajterhelésről

ZAJMÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

Jegyzőkönyv száma: KA-26-KZ-06

Készítette:

Kovács Kornél
okl. környezetmérnök
környezetvédelmi szakértő
ügyvezető

Miskolc, 2026. május

Tartalomjegyzék

Előzmények	3
1. Megbízott adatai	3
2. A zajmérés elvégzésére megbízást adó szervezet megnevezése és címe	3
3. A vizsgálat helye és időpontja	3
4. A vizsgálat célja	4
5. Alkalmazott szabványok, rendeletek	4
6. A mérés során használt műszerek	5
7. A helyszín leírása	5
8. Zajforrások	6
9. Mérési pontok helye, jele, magassága és jellege	6
10. A zajtól védendő terület rendezési terv szerinti besorolása	7
11. A zaj terjedését befolyásoló tényezők	7
12. Mérési körülmények	8
13. A helyszíni mérések eredményei, a mérési adatok feldolgozásának módszere, számítási eljárások, részeredmények, korrekciós tényezők	8
14. Határértékekkel való összevetés	9
15. Zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása	9
16. Minősítés	10

Mellékletek

1. Szakértői engedély
2. Hitelesítési bizonyítvány

Előzmények

A KÖRNY-ACE Kft megbízást kapott a „Szanda I. – andezit” védnevű bányaüzem környezeti zajterhelésének meghatározására és értékelésére, az üzemi zajforrás zajkibocsátásának ellenőrzésére a legközelebbi védendő épületek előtt nappali időszakban, zajvédelmi hatásterület meghatározására.

1. Megbízott adatai

KÖRNY-ACE Kft
Cím: 3521 Miskolc, Szerb A. u. 13.
Mobil: 70/384-9895
e-mail: kornyacekft@gmail.com
cégjegyzékszám: 05-09-030875
adószám: 26345363-2-05
Képviselő: Kovács Kornél

Mérnöki Kamarai tagság: 05-1448
Szakértői engedély száma:
19/2023. (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4)

Az engedély másolata az 1. sz. mellékletben megtalálható.

2. A zajmérés elvégzésére megbízást adó szervezet megnevezése és címe

COLAS ÉSZAKŐ Kft
3915 Tarcal Malom u. 10.
cégjegyzékszám: 05-09-001279
A cég statisztikai számjele: 10580125-0811-113-05
KÜJ: 100198225

3. A vizsgálat helye és időpontja

„Szanda I. – andezit” védnevű bányaüzem
Szanda, hrsz.: 0182/1
KTJ: 100578048

2026. május 14., nappali időszak
tisztaság, napos idő, hőmérséklet: 21 °C
barometrikus nyomás: 1003 mbar
légnedvesség: 40 %
szélsebesség: 3,5 m/s (DK-i)



1. kép

4. A vizsgálat célja

A COLAS ÉSZAKŐ Kft „Szanda I. - andezit” védnevű bányauzem környezetében a környezeti zajterhelés meghatározása és értékelése, az üzemi zajforrás zajkibocsátásának ellenőrzése nappali időszakban.

Bizonyítani, hogy a bányászati tevékenységből, mint üzemi létesítményből származó zaj a legközelebbi zajtól védendő épületek homlokzatai előtt 2 m-re a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM e. rendelet 1. sz. mellékletében előírt, területi funkciónak megfelelő sorban szereplő, megengedett zajterhelési határértékek teljesülnek.

Zajvédelmi hatásterület meghatározása.

5. Alkalmazott szabványok, rendeletek

MSZ 18150-1:1998	A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.
MSZ 184/7-83	Akusztikai fogalom meghatározások. Zaj.
MSZ ISO 1996-1	Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 1. rész Alapmenyiségek és alapeljárások.
27/2008. (XII. 03.)	KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
284/2007. (X. 29.)	Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
93/2007. (XII. 18.)	KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról

6. A mérés során használt műszerek

Zajméréshez használt műszer:

Gyártó: SVANTEK

Típus: SV971A (integráló zajszintmérő és zajanalizátor)

Azonosító szám: 173099

Hitelesítési jel sorszáma: M1095301 (kibocsátó: Budapest Főváros Kormányhivatala Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály Mechanikai Mérések Osztály)

Hitelesítési érvényességi ideje: 2028. 03. 17.

A hitelesítési bizonyítvány a 2. sz. mellékletben megtalálható.

Hőmérő, szélesebbesgmérő, barométer

7. A helyszín leírása

A bányatelek Nógrád megyében Szanda (Szandaváralja) községtől D-re mintegy 800 m-re, a Várhegy K-i szomszédságában helyezkedik el.

A település statisztikai azonosító száma: 13754

A bányászati tevékenység által érintett terület helyrajzi számai a következők: Szanda, hrsz.: 0182/1, 0128/8, 0128/10, 0128/13

Sorszám	EOV (X)	EOV (Y)	mBf (Z)
1.	285708.18	676707.69	451
2.	285727.77	676708.31	450
3.	285744.24	676712.07	450
4.	285784.24	676718.04	448
5.	285827.19	676732.84	446
6.	285868.25	676766.17	446
7.	285898.93	676792.35	446
8.	285942,80	676830,28	445
9.	286000.18	676948.82	426
10.	285646,07	677567,39	428
11.	285399.27	677526.52	451
12.	285383,54	677584,90	447
13.	285327.54	677558.97	437
14.	285300,31	677508,75	432
15.	285273.84	677514.85	427
16.	285238.90	677409.46	414
17.	285182.43	677278.63	402
18.	285172.59	677148.90	398
19.	285198.58	677052.96	403
20.	285259,94	676968.93	410
21.	285339.88	676968.96	422
22.	285371.61	676956.49	425
23.	285455.48	676850.84	432
24.	285355.24	676637.71	389
25.	285416,78	676633,93	401
26.	285627.17	676418.96	374

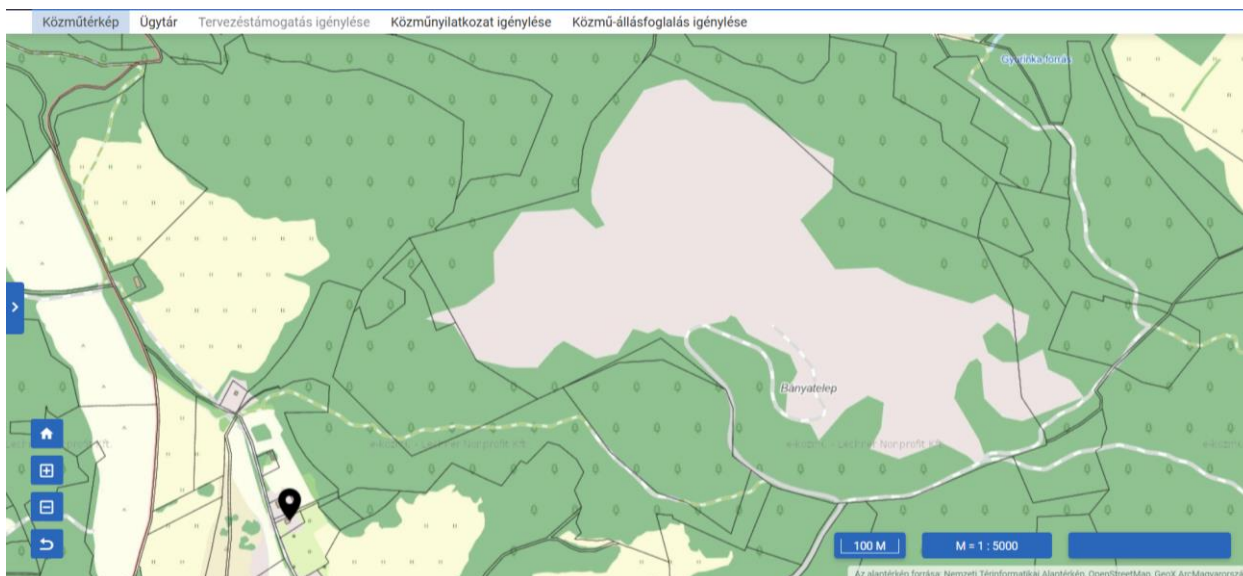
Engedélyezett tevékenység: építőkö, díszítőkö (andezit) fejtése.

TEAOR:

- 0811'08 kőfejtés, gipsz, kréta bányászat

Közvetlen környezetében erdőterületek vannak. A legközelebbi védendő épület a következő:

- Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 (távolság a bányauzemtől 410 m)



2. kép

8. Zajforrások

A szandai bányában bányaművelés során a kevésbé állékony falakból, robbantás nélkül, kotró- vagy rakodó segítségével történik a termelés, majd törésre és osztályozásra a kőzetet tehergépkocsival átszállítják a berceli (nógrádkövesdi) bányauzembe.

A bányauzemben nappali időszakban, 1 műszakban dolgoznak.

A tevékenységhez a következő gépeket alkalmazzák:

- 1 db VOLVO homlokrakodó
- 1 db tehergépkocsi

A bányában a mérés idején a szokásos üzemállapot volt a jellemző.

9. Mérési pontok helye, jele, magassága és jellege

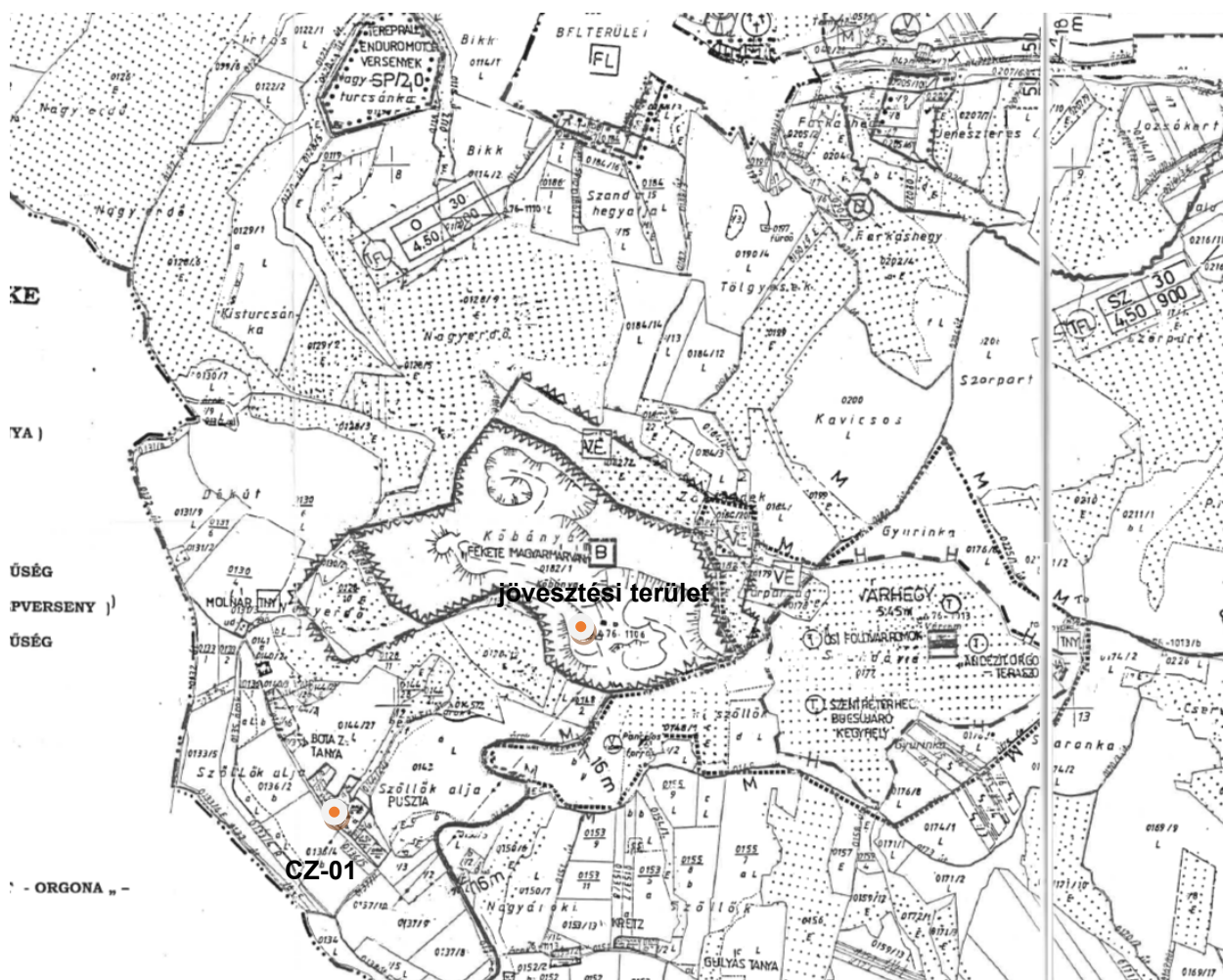
A következő helyszínen végeztünk mérést:

Mérési pont			
Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EO Vy: 676210 m	1,5	ZT

ZT: zajterhelési pont

10. A zajtól védendő terület rendezési terv szerinti besorolása

Szanda település szabályozási terve szerint a bányaterület B (bányaterület) besorolású. A legközelebbi védendő ingatlan (tanyaépület), a hrsz. 0144/2 alatti ingatlan besorolása: Má – általános mezőgazdasági terület besorolású. A távolabb (északra) lévő Szandaváralja településrész Lf (falusias lakóterület) besorolású.



3. kép

	Mérési pont	Besorolás
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EOvy: 676210 m	Má – általános mezőgazdasági terület

11. A zaj terjedését befolyásoló tényezők

A bányafal, erdőterület körbe árnyékolást ad a védendő ingatlanok irányába, illetve a domborzati adottság is jelentős árnyékolást biztosít.

12. Mérési körülmények

A zajemisszió mérését nappali időszakban végeztük. A mérés idején a szokásos üzemelési körülmények voltak tapasztalhatók.

A mérést 1. pontossági osztályú műszerrel, „A” súlyozó szűrővel, „S” időállandó kapcsolásával végeztük el. Megítélési idő: 480 perc

A zaj jellege: állandó szintű

Tonalitás, impulzusosság nem volt kimutatható.

Mérési idő: 3 x 5 perc/mérési pont

Az alapzajt a munkagépek leállítását követően mértük (L_{Amin} , lassú „S” időállandóval).

A zajforrás környezetében a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelést nem tapasztaltunk.

13. A helyszíni mérések eredményei, a mérési adatok feldolgozásának módszere, számítási eljárások, részeredmények, korrekciós tényezők

A helyszínen a következő értékeket mértük:

Mérési pont jele	$L_{Aeq,mért,1}$ [dB]	$L_{Aeq,mért,2}$ [dB]	$L_{Aeq,mért,3}$ [dB]
CZ-01	35,8	35,6	35,5

Az alapzaj értékek a következők:

Mérési pont jele	L_{Aeq} [dB]
CZ-01	30,3

Az MSZ 18150-1:1998 szabvány 4.5.1. pontja szerint a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az alapzaj korrekció alkalmazásával kell meghatározni:

A K_a alapzaj-korrekció értékei a következők:

Mérési pont jele	$K_{a,1}$ [dB]	$K_{a,2}$ [dB]	$K_{a,3}$ [dB]
CZ-01	-1,44	-1,52	-1,56

Az L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszint értékei a következők:

Mérési pont jele	$L_{Aeq,1}$ [dB]	$L_{Aeq,2}$ [dB]	$L_{Aeq,3}$ [dB]
CZ-01	34,36	34,08	33,94

Az L_{AM} megítélési szintet a mérési eredményekből a vonatkozó szabvány 4.6.1. pontja szerint határoztuk meg.

Az L_{AM} értékei a következők:

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L_{AM}) [dB]
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EOvy: 676210 m	34

14. Határértékekkel való összevetés

Mérési pont jele	Mérési pont	L_{AM} , nappal [dB]	L_{KH} , nappal [dB]	Túllépés [dB]
CZ-01	Szanda, külterület hrsz.: 0144/2 EOVx: 285150 m; EOvy: 676210 m	34	60 ¹	-

¹ L_{KH} : a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „Gazdasági terület” területi kategória esetén (60 dB).

15. Zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással lehet meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § alapján az alábbiak szerint határoztuk meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet:

A rendelet a) pontja szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nappali időszakra az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték

A zajforrás hatásterületének meghatározásához méréseket, számításokat végeztünk.

50 dB-es zajvédelmi hatásterület:

Az 50 dB-es zajvédelmi hatásterületek a bányatelek határon belül alakul ki, ábrázolását nem tartjuk szükségesnek (bányatelek határon mért $L_{Aeq} = 41,7$ dB)

40 dB-es zajvédelmi hatásterület



4. kép

A mérések, számítások azt igazolják, hogy a 40 dB-es zajvédelmi hatásterület nem érint védendő lakóépületet, ingatlant.

16. Minősítés

A korábbi fejezetekben leírtak szerint megállapítható, hogy a COLAS ÉSZAKŐ Kft „Szanda I.-andezit” védnevű bányaüzem bányászati tevékenységéből, mint üzemi létesítményből származó zaj a vonatkozó rendeletben előírt zajterhelési határértéknek **megfelel**.

Az 50 dB-es vonatkozó zajvédelmi hatásterület bányatelek határon belül alakul ki.

A 40 dB-es vonatkozó zajvédelmi hatásterület nem érint védendő épületeket, létesítményeket.

Miskolc, 2026. május 23.

.....
Kovács Kornél
környezetvédelmi szakértő

Az értékelésben történő bárminemű javítás, módosítás a KÖRNY-ACE Kft írásbeli engedélye nélkül tilos! A jegyzőkönyv csak egészében másolható.

Jelen jegyzőkönyvben szereplő értékek a mérési időpontban, az adott körülményekre vonatkoznak.



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélé fogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

Ügyszám: 19/2023

Kelt: 2023. január 27.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Kovács Kornél**

Lakcím: **3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-1448**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 101-MF/2000, kelte: 2000/06/26)

Kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultságai szerepelnek:

SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő

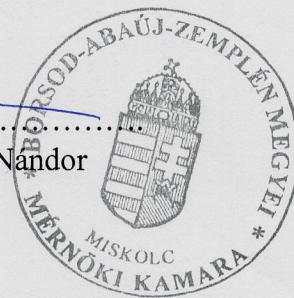
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Jelen hatósági bizonyítványt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartás rendelkezésre álló adataiból adtam.

.....
Michnyóczki Nándor
titkár



Kapják:

1. Kovács Kornél
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103/00784-3/2026

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajszintmérő és zajanalizátor

SVANTEK

SV 971A

173099

Hitelesítésre bemutatta:

Körny-Ace Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.)

nevében és képviselőjében eljárva a

Józsa és Társai 2000 Kft. (6720 Szeged, Somogyi Béla utca 6.)

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

2026. március 17.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M1095301** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2028. március 17-ig használható hiteles mérésre.


A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2026. március 17.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrakalibrálást a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.
HE 26-2015-HB_211014

11. számú melléklet



Levegőtisztaság-védelmi hatásterület



Termeléssel érintett terület



NOx hatásterület (60 m)

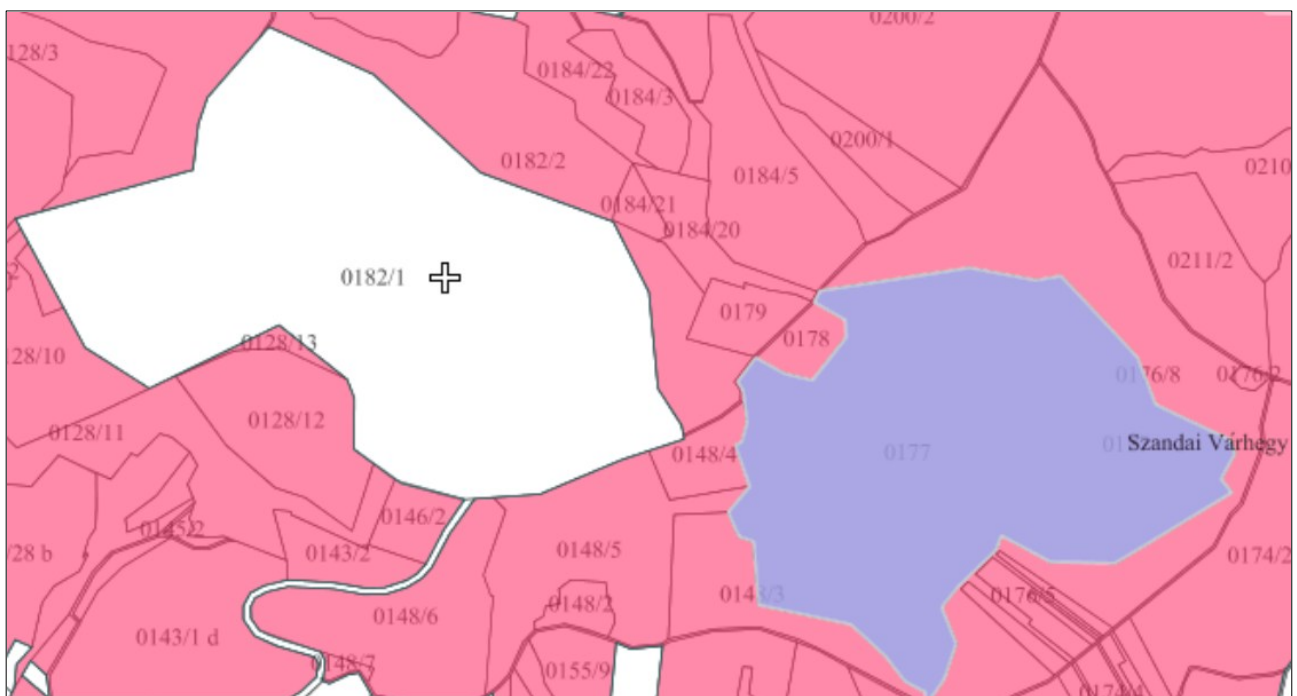
12. számú melléklet

"Szanda I. - andezit" védnevű bánya

teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat

természetvédelmi munkarész

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzítés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 2/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete alapján



Papp Viktor Gábor
természetvédelmi szakértő (<http://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381>)
Lakhely: 3526 Miskolc, Arany János tér 1B. szám 5/6.
KÜJ: 103798091)
keletbukk@gmail.com, +36 30 2394523

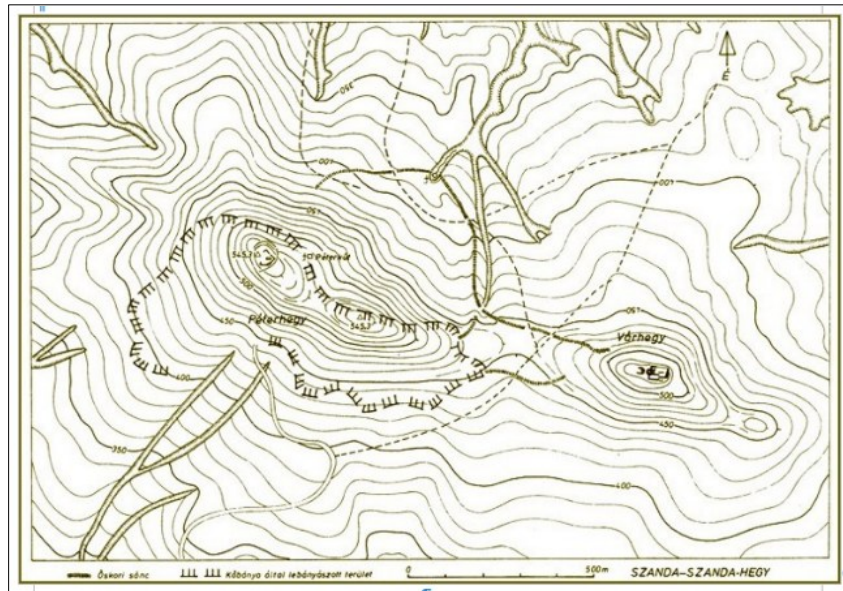
Miskolc
2026, május

Tartalomjegyzék

3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	3
3.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.	3
3.6.2. A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.	6
3.6.3. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.	6
3.6.4. Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.	7
Összefoglalás	7
Melléklet	8

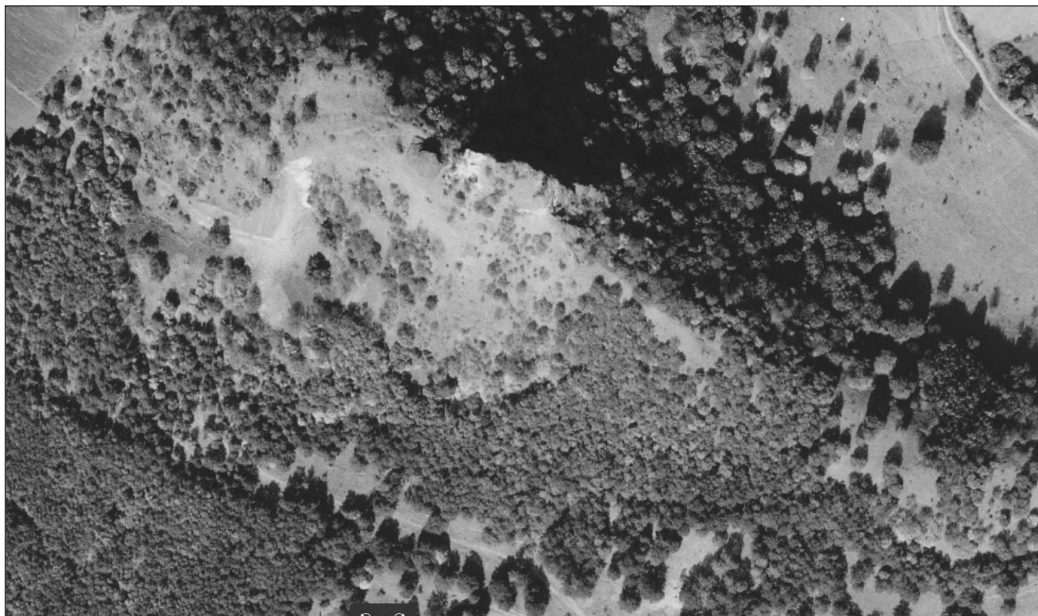
3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

3.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.



(forrás: Gádor Judit: a Szanda-Péter-hegyi vár)

1. számú kép: A 12.-14. századi Péter-hegyi vár a templommal. Tőle északra az őskori sánc.



(Forrás: Fentről.hu)

2. számú kép: A Péter-hegy platója a szikla taréjjal (1962.).

A területhasználattal igénybe vett terület potenciális vegetációja a cseres-tölgyes.

Ezt a természetbeni állapotot változtatta meg az Árpád-korban az ember és humanizálta környezetét. A vár körüli erdőt kivágták, rajta irtásgazdálkodást folytattak, valószínűleg legeltették, így az erdei életközösséget felváltotta a száraz gyepterület, mely még 1962-re sem erdősödött vissza teljesen.

Az állatállománytól (marha, juh, kecske) függően a gyepterület magasabb vagy alacsonyabb volt, a legeltetés mértékétől pedig természetesebb vagy zavartabb, gyomosabb. Ezt tekinthetjük az eredeti állapotnak, a reá visszahúzódó töviskés cserjével és cseres-tölgyessel.

Ezt a természetbeni állapotot örökölte a bányászati tevékenység, és a lehetőségekhez képest devasztálta a teljes területet. A lehordott anyag nagy része az északnyugatra lévő meddőhányóra került.

A szekunder szukcesszió folyamán azonban a talajviszonyoknak/tápanyagviszonyoknak megfelelően a környező növényvilág újra népesíti a lehetséges helyeket.



(forrás: MEPAR)

3. számú kép: A Péter-hegy 2016-ban A Pest Megyei Kormányhivatal bányászati felülvizsgálati határozatának kiadásakor. Ekkorra a bányászati terület keleti részét még nem érte el a termelés, a meddőhányó kevésbé benőtt, a bányászati terület művelésre áll rá és halad Kelet felé, a bányászudvar nudum.

A sziklataréj egy része megmaradt, északi részén nagy változatosságot mutató vegyes erdővel, mely a bükköstől a gyertyános tölgyesen át a hársas sziklaerdőig tartalmazza a fajokat.

Ez az élőhely-komplex 2016-ig részben letermelésre került a régészeti védőpálya határáig.



(forrás: MEPAR)

4. számú kép: A Péter-hegy 2026-ban.

A bánya keleti részét még nem érte el a termelés, a meddőhányó kevésbé benőtt, a bánya a nyugati terület művelésre áll rá és halad Kelet felé, a bányaudvar nudum.

A sziklataréj egy része megmaradt, északi részén nagy változatosságot mutató vegyes erdővel, mely a bükköstől a gyertyános tölgyesen át a hársas sziklaerdőig tartalmazza a fajokat. Ez az élőhely-komplex 2016-ig részben letermelésre került a régészeti védőpillér határáig.

Az élőhelyek elhelyezkedése, horizontális kiterjedése 2016-óta változatlan.

A bánya a 2016. és 2026. évek közötti felülvizsgálati időszakban a már régen devasztált területeket használta. A területhasználattal érintett életközösségek aránya változatlan.

A területhasználattal érintett minimális talajú részeken a már a bányában régebben is megtalálható pionírok nőnek: vízparti deréce (*Epilobium dodonaei*), rekettyelevelű gyújtóványfű (*Linaria genistifolia*). A letúrt vastag humuszon több gyom mellett szamárlenyeér (*Echinops sphaerocephalus*), szamárbogáncs (*Onopordum acanthium*) és bolondító beléndek (*Hyoscyamus niger*) nő.

Ebben az esetben kifejezett állatközösségekről kevésbé lehet beszélni, inkább egyes hasonló élőhelyen megjelenő állatokról, mint például a geobiont egyenesszárnyúak. (Orthoptera).

3.6.2. A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A C-szintig történő devasztáció a végállapot, mely a szennyezésmentes ásványvagyon kitermelését célozza az engedélyezett technikával/technológiával, az engedélyezett bányatelek engedélyezett részén.

Mértéke a körülményeknek (pl. csillesor és infrastruktúra hiánya) megfelelő, bár a cél a nemzetgazdasági szempontból értékes ásványvagyon minél teljesebb kiaknázása.

A területhasználattal érintett biológiailag aktív felület, a felszíni művelésű bánya értékmutatója: 0,2/hektár. 10 ha-ral számolva $10 \times 0,2 = 2$.

A területhasználattal érintett nudum felületű terület 2016-2026. között horizontálisan változatlan, így a biológiai aktivitás értéke is változatlan, azaz 2.



5. számú kép: A keleti bányarész télen (2014). Háttérben Szanda-vár romjai.

3.6.3. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A területen megjelenő munkagépek zavaró hatásaira már meneküléssel reagáló fajok tekinthetők a legérzékenyebbeknek (emlősök, madarak). Kevésbé érzékenyek a csak a közvetlen életveszélyt érzékelő egyéb gerincesek (hüllők, kételtűek) és a főleg röpképes gerinctelenek (lepkék, bogarak...).

Megjegyzendő, hogy az így kialakult élőhely egyes hüllők, madarak vagy gerinctelenek számára vonzó, így érzékenyen reagálva direkt felkeresik a káros hatás eredményét.

A mozgásképtelen fajok egyedileg a káros hatásra eliminációval reagálnak.



6. számú kép: A keleti bányarész nyáron (2026). Háttérben Szanda-vár romjai.

3.6.4. Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

Ha a 2016 előtti időszakot tekintjük, akkor a devasztált terület nagysága kb. 25 ha a meddőhányó eltemetett élővilágát is beleszámítva. Ekkor a területen a károsodás (pusztulás) mértéke maximális.

Amennyiben a 2016-2026. közötti időszak felülvizsgálatát tekintjük eddig eltelt időszaknak, akkor a károsodás mértéke a bánya lefelé terjeszkedése miatt minimális.

Összefoglalás

A bánya a 2016-2026 közötti időszakban a Pest Megyei Kormányhivatal 2016.03.03-án, PE/KTF/1086-4/2016. ügyiratszámmal a „Szanda l. - andezit” védnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tárgyában kiadott határozatában megfogalmazott 15 pontból álló természetvédelmi szempontú előírásait a 2016-2026 közötti időszakban betartotta.

A vízparti deréce (*Epilobium dodonaei*) állományát nem szükséges átültetni.

A bánya a 2016-2026 közötti időszakban a határozatban szereplő Szanda 0182/1 helyrajzi számú ingatlanon végezte tevékenységét.

A környezethasználó nem veszélyezteti, vagy károsítja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket, közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.

Melléklet

A Pest Megyei Kormányhivatal 2016.03.03-án, PE/KTF/1086-4/2016. ügyiratszámmal a „Szanda l. - andezit” védnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tárgyában kiadott határozatában

A Colas Északkő Kft (3915 Tarcál, Malom u 10., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Szanda, 0182/1 hrsz.-ú ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységre környezetvédelmi engedélyt adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

...

Környezetvédelmi előírások természetvédelmi szempontból

1. A bányászati kitermelési tevékenység végzése kizárólag a Szanda 0182/1 hrsz.-ú ingatlan területén történhet, összhangban a bányavállalkozó és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) NO-05D/01/385-22015. és NO-05D/01/385-8/2015. számú tájékoztatását követően adott NO-05D1011385-1012015. számú szakvéleményével.

2. Környezethasználó nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területeket, valamint a védett természeti értékeket.

3. Környezethasználó nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket, közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.

4. A bányatelek még művelésbe nem vont részein a természeti értékek és az ex lege védett természeti emlék (földvár) megőrzését védőpillér kijelölésével kell biztosítani

5. A Szanda-hegy őskori földvár sáncmaradványainak helyét az üzemi térképen fel kell tüntetni. A sáncok állapotát megváltoztató tevékenység nem végezhető.

6. A bánya régebben művelt, de a termelés szünetelése miatt megváltozott ökológiai állapotú részein a termelés előkészítését célzó bármينemű tevékenység, a termelés megalindítása csak a védett és fokozottan védett növények és állatok tenyésztésén kívüli (november 15-től február 15-ig tartó) időszakban végezhető, az ettől eltérő időpontban esetlegesen szükségessé váló munkálatokat a védett madárfajok védelme érdekében a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül meg kell küldeni a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.

7. A bányában fészkelő fokozottan védett uhu fészkelő helyének védelme és további költési lehetőségének biztosítása szükséges. A fészkelés megvalósulását és a pontos helyét minden évben a fészkelési hely kiválasztásának időszakában (általában február 1. és március 1. között) a BNPI szakembereinek segítségével, helyszíni bejáráson kell megállapítani. A fokozottan védett uhu fészkelésének biztosításához szükséges intézkedéseket a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának és a BNPI szakembereinek bevonásával kell meghatározni és írásos formában rögzíteni.

8. A bányaművelési munkák megkezdése előtt a BNPI munkatársaival közösen meg kell vizsgálni a védett vízparti deréce állományának átmentési lehetőségeit a művelés által nem érintett területrészekre.

9. A fokozottan védett bajszos sármány a bányatelken történő fészkelési lehetőségeinek biztosítására tett intézkedéseket a BNPI szakembereivel egyeztetni kell.

10. A bányaudvaron, a bánya mélyebb részein, mélyedéseiben kialakult, kialakuló vizes élőhelyeket a védett kétéltűek szaporodási, vermelési időszakában meg kell őrizni, a bányászati tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a bányában folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést, a területen esetlegesen előforduló kifejllett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben szabad végezni. A mentési, áttelepítési munkálatok tervezését, ütemezését, kivitelezését a BNPI szakembereinek bevonásával kell végezni.

11. A bányászati tevékenység során esetlegesen feltárt ősmaradványokat a BNPI-nek be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

12. Amennyiben a BNPI-vel, mint természetvédelmi kezelővel történő egyeztetés alapján szükségessé válik védett növényfajok egyedeinek áttelepítése, erre vonatkozóan a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. S (1) bekezdése alapján kérelmet kell benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához. Az áttelepítési munkálatok csak a Kormányhivatal jogerős természetvédelmi engedélyének birtokában végezhetők.

13. A tájrendezés során a növénytelepítéseknél őshonos fajokat kell alkalmazni.

14. A bányatelek területén a tájrendezési munkákat a terület igénybevételének ütemezése szerint folyamatosan kell végezni.

15. A bányászati tevékenység által bolygatott, de még végleges tájrendezésre nem kerülő felszíneken az invazív és allergén növényfajok megtelepedését, elszaporodását mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.

1. számú kivágat: Kivágat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/1086-4/2016. ügyiratszámú határozatából.

A bánya a 2016-2026 közötti felülvizsgálati időszakban a határozat előírásait betartotta.

A bányászattal erősen érintett, de felhagyott nudum területeken jelenik meg a vízparti deréce (*Epilobium dodonaei*), mely védett növény. A bányában a legmélyebb részeken, az útelzáró kőtörmeléken, a régebben fejtett bányafalak aljában ez a faj dominál.

A jelenlegi fejtésnél nem volt fellelhető, áttelepítése nem szükséges.

A még rekultiválatlan bánya nudum területein száma ezernél több. A képen az elterjedést mutató első 300 pont képe látható.



9. számú kép: A "Szanda I. - andezit" bányában megtelepedett vízparti deréce (*Epilobium dodonaei*) nagyobb állományainak elhelyezkedése.

Két fokozottan védett madárfajt, uhut (*Bubo bubo*) és bajszos sármányt (*Emberiza cia*) is jeleztek a területről, azonban a márciusi és májusi bejárások alkalmával ezeket a fajokat nem sikerült megfigyelni.

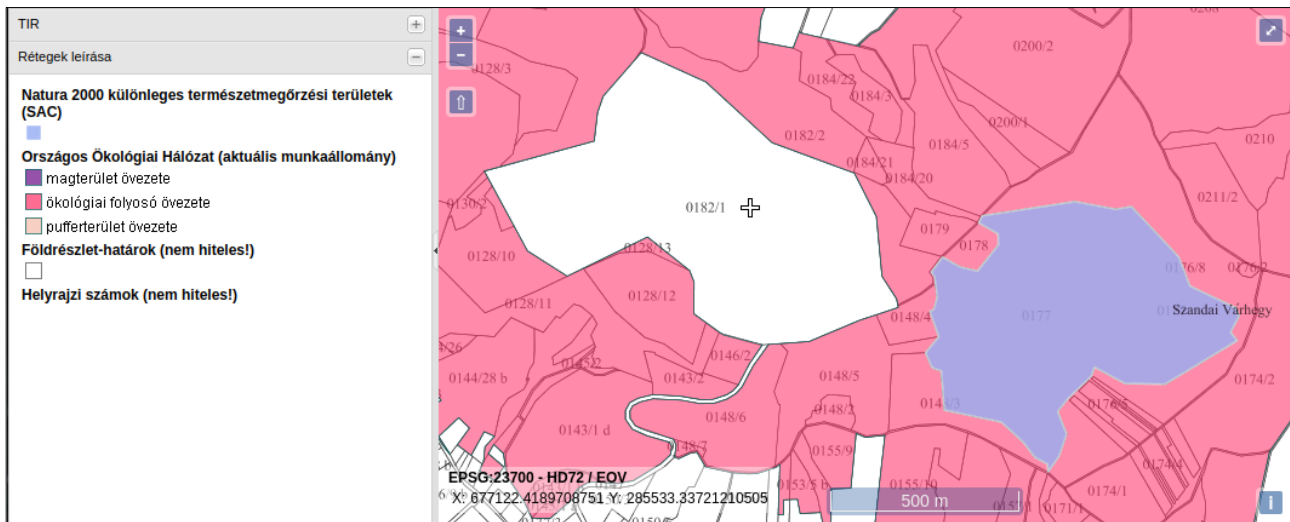
E két faj jelenléte kardinális kérdés a bánya működése szempontjából, mert a fokozottan védett természeti értékek szaporodása érdekében a nemzeti park igazgatóság kezdeményezésére a természetvédelmi hatóság a tevékenységet térben és/vagy időben korlátozhatja.

A Pest Megyei Kormányhivatal 2016-os határozatában a szoros együttműködés jegyében e fajokkal kapcsolatos teendőkre is kitér, így e fajok előkerülése esetén a további teendők egyértelműek.

2. számú kivágat: Kivágat a felmérés anyagából.

A vízparti deréce (*Epilobium dodonaei*) állományát nem szükséges átültetni.

A "Szanda I. - andezit" védnevű kőbánya és a Nemzeti Ökológiai Hálózat kapcsolata.



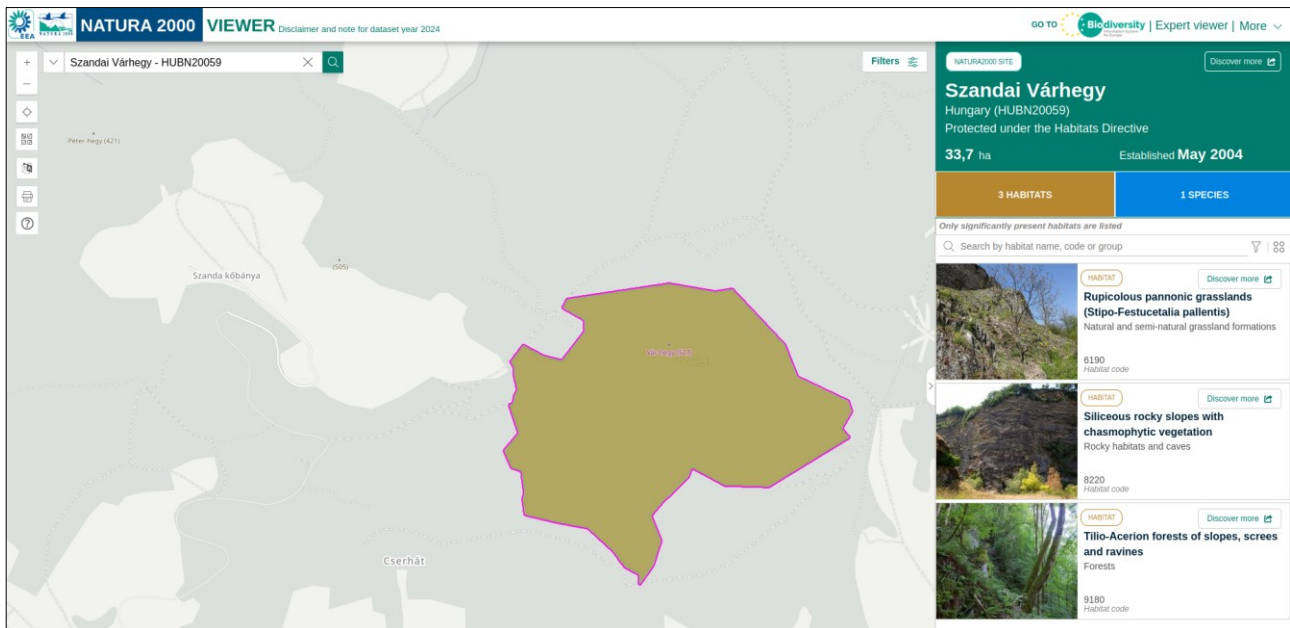
(forrás: TIR)

1. számú térkép: A Pest Megyei Kormányhivatal 2016.03.03-án, PE/KTF/1086-4/2016. számú határozata csak a Szanda, 0182/1 hrsz.-ú ingatlanon külszíni andezit bányászati tevékenységre vonatkozik.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (5) bekezdése szerint: Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése csak az ország más területén fel nem lelhető ásványi nyersanyag esetében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat. Az övezetben új célkitermelőhely nem létesíthető.

A bánya a 2016-2026 közötti időszakban a határozatban szereplő Szanda 0182/1 helyrajzi számú ingatlanon végezte tevékenységét.

A "Szanda I. - andezit" védnevű kőbánya és a NATURA 2000 hálózat kapcsolata



(forrás Natura2000 viewer)

2.. számú térkép: A Szandai Várhegy (HUBN20059)

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság által készített A Szandai Várhegy (HUBN20059) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Natura 2000 fenntartási terve (Eger, 2017), a bányát, mint veszélyeztető tényezőt nem említi.

A környezethasználó nem veszélyezteti, vagy károsítja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket, közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.